4 -

Пролетарии всех стран, соединяйтесь!

Всесоюзная Коммунистическая Партия (больш.).

ПРАВДА

Орган Центрального Комитета и МК ВКП(б).

№ 184 (11656) | Понедельник, 3 июля 1950 г. | ЦЕНА 20 КОП.

Трудящиеся Советского Союза все шире развертывают кампанию по сбору подписей под Воззванием о запрещении атомного оружия.

Ставя свои подписи под Стокгольмским Воззванием, советские люди вносят новый вклад в дело борьбы за мир, выражают свою беззаветную преданность вдохновителю борьбы за мир во всем мире — великому Сталину.

Могучий оплот мира

Растет и ширится движение сторонников мира. Все более решительно и настойчиво народы требуют обуздания зарвавшихся агрессоров, все громче раздается протестующий голос миллионов простых людей, возмущенных авантюристической политикой американо-английских поджигателей войны. Американские правящие круги уже не ограничиваются подготовкой агрессии, а перешли к прямым актам агрессии против Корейской народно-демократической республики и против Китайской народной республики. Советский народ и все прогрессивное человечество выражают решительный протест против американской агрессии в Корее и усиливают борьбу за прочный мир во всем мире, против поджигателей новой войны.

Происходящая во всех странах кампания по сбору подписей под Стокгольмским Воззванием о запрещении атомного оружия, установлении строгого международного контроля за исполнением этого решения и об объявлении военным преступником того правительства, которое первым применит атомное оружие, является величественной демонстрацией воли народов к борьбе за прочный мир.

С огромным подъемом проходит в нашей стране сбор подписей под Воззванием о запрещении атомного оружия. Под этим Воззванием, выражающим интересы миролюбивых народов, подписываются все граждане страны Советов. Советские люди с исключительным единодушием приветствовали Заявление Верховного Совета СССР о его готовности сотрудничать с законодательными органами других государств в разработке и проведении необходимых мер по осуществлению предложений Постоянного Комитета Всемирного конгресса сторонников мира. Подписываясь под Стокгольмским Воззванием, советские люди горячо одобряют проводимую Советским правительством сталинскую политику мира.

Политику мира и сотрудничества между народами Советское государство твердо и последовательно проводило на всех этапах своего существования. Великое дело мира, демократии и социализма наш народ с исключительным героизмом и мужеством отстаивал в суровые годы Отечественной войны.

Девять лет назад, в дни вероломного нападения гитлеровских разбойников на Советский Союз, великий вождь народов товарищ Сталин в своем историческом выступлении по радио 3 июля 1941 года говорил:

«Войну с фашистской Германией нельзя считать войной обычной. Она является не только войной между двумя армиями. Она является вместе с тем великой войной всего советского народа против немецко-фашистских войск. Целью этой всенародной Отечественной войны против фашистских угнетателей является не только ликвидация опасности, нависшей над нашей страной, но и помощь всем народам Европы, стонущим под игом германского фашизма».

Товарищ Сталин вдохновил советский народ на героическую борьбу за независимость и свободу нашей социалистической отчизны, на разгром злейшего врага человечества — германского фашизма. Советские люди, воспитанные партией Ленина—Сталина, проявили невиданные ранее в истории выдержку и стойкость в боях за честь и независимость советской Родины. Волею и мощью советского народа враг был сокрушен и повержен в прах. Руководимый партией большевиков, великим Сталиным, советский народ своей самоотверженной борьбой спас цивилизацию Европы от фашистских погромщиков.

В Отечественной войне перед всем миром были продемонстрированы могучая сила советского общественного и государственного строя, его превосходство над капиталистическим строем. Социалистическая индустрия, колхозный строй успешно выдержали испытания войны и показали свою полную жизнеспособность. В ходе войны во всем величии раскрылись могучие движущие силы — морально-политическое единство советского общества, нерушимая дружба народов СССР, животворный советский патриотизм. Советский народ по праву стяжал себе славу героического народа.

«Наши силы неисчислимы,— указывал товарищ Сталин в речи 3 июля 1941 года.— Зазнавшийся враг должен будет скоро убедиться в этом. Вместе с Красной Армией поднимаются многие тысячи рабочих, колхозников, интеллигенции на войну с напавшим врагом. Поднимутся миллионные массы нашего народа».

Пророческие слова товарища Сталина полностью сбылись. В войне против фашистских агрессоров советский народ доказал, что дело социализма непобедимо.

Великая непреоборимая жизненная сила советского строя особенно ярко проявилась в послевоенный период. Весь советский народ во главе со своей славной коммунистической партией проникнут единым стремлением — поднять мощь и благосостояние своей Родины, построить великое и светлое здание коммунизма. Об этом красноречиво свидетельствуют трудовые подвиги миллионов советских людей в борьбе за выполнение и перевыполнение послевоенной сталинской пятилетки. В то время как в капиталистических странах все более углубляется экономический кризис, растет массовая безработица, разрушаются производительные силы, в Советском Союзе происходит новый мощный подъем всех отраслей народного хозяйства, изо дня в день повышаются материальное благосостояние и культурный уровень трудящихся.

В послевоенный период наше Советское государство твердо и неуклонно проводит политику мира и сотрудничества между народами. Вскоре после окончания войны Советское правительство через Организацию Объединенных Наций поставило перед правительствами всех стран вопрос о всеобщем сокращении вооружений и обеспечении прочного и длительного мира. Советский Союз еще в 1946 году внес предложение о запрещении атомного оружия. Но заправилы империалистического лагеря отвергли советские предложения. Вместо разоружения англо-американские империалисты развернули бешеную гонку вооружений; вместо заключения Пакта Мира они начали создавать агрессивные союзы и блоки; вместо укрепления Организации Объединенных Наций, как инструмента мира, они сделали все, чтобы подорвать и разрушить эту организацию.

Миролюбивая политика Советского Союза пользуется горячей поддержкой сотен миллионов простых людей во всем мире. Вместе с Советским Союзом за мир борются государства народной демократии Центральной и Юго-Восточной Европы. В рядах активных борцов за мир стоит великий китайский народ, сбросивший иго гоминдановской реакции и иностранного империализма. Важным фактором в борьбе за мир является создание Германской демократической республики. Впервые в истории создан международный организованный фронт борьбы за мир.

В эти дни, когда в нашей стране проходит сбор подписей под Воззванием о запрещении атомного оружия, весь советский народ с огромным единодушием одобряет и горячо поддерживает сталинскую миролюбивую внешнюю политику. На многолюдных собраниях советские люди с чувством патриотической гордости говорят о том, что наша великая советская Родина является могучим оплотом мира, знаменосцем борьбы за мир во всем мире.

— Мы хорошо знаем, что силы мира победят войну,— заявил на многолюдном собрании в Ворошиловграде токарь-стахановец тов. Панченко.— Силы мира победят потому, что их возглавляет наша могучая социалистическая Родина—Советский Союз. Они победят потому, что борцов за мир ведет любимый вождь, учитель и друг трудящихся великий Сталин. Единодушно подписывая Стокгольмское Воззвание, мы, советские люди, выражаем свою преданность делу мира, свою готовность отстоять мир во всем мире, свою сплоченность вокруг большевистской партии и беззаветную преданность великому знаменосцу мира — товарищу Сталину.

Могучий Советский Союз, победоносно строящий коммунизм, стоит во главе растущего и крепнущего лагеря мира, демократии и социализма. Сторонники мира все теснее сплачиваются вокруг Советского Союза, усиливают свою активность в борьбе за прочный мир, против поджигателей войны. В этом—залог успехов международного движения борцов за мир, залог непобедимости великого дела мира.

Занятый мирным созидательным трудом, советский народ под руководством великой партии большевиков, под водительством гениального вождя и учителя товарища Сталина уверенно идет вперед по пути к коммунизму.

УКАЗ ПРЕЗИДИУМА ВЕРХОВНОГО СОВЕТА СССР

О награждении вторым орденом Ленина Героя Социалистического Труда Анарова А., звеньевого колхоза им. Молотова Араванского района Ошской области

За получение высокого урожая **хлопка** в 1949 году, дающего право на присвоение звания Героя Социалистического Труда, в соответствии с Указом Президиума Верховного Совета СССР от 3 марта 1949 года наградить **вторым** орденом **Ленина** Героя Социалистического Труда **Анарова** Алля, звеньевого колхоза им. Молотова Араванского района Ошской области, получившего урожай хлопка 88,5 центнера с гектара на поливной площади 6 гектаров.

Председатель Президиума Верховного Совета СССР **Н. ШВЕРНИК.**

Секретарь Президиума Верховного Совета СССР **А. ГОРКИН.**

Москва, Кремль. 1 июля 1950 г.

ОБ ОТКРЫТИИ ЧЕТВЕРТОЙ СЕССИИ ВЕРХОВНОГО СОВЕТА РСФСР

Открытие четвертой сессии Верховного Совета РСФСР состоится 4 июля с. г. в 7 часов вечера в Кремле, в Большом Кремлевском Дворце.

СОВЕТСКИЙ НАРОД С ОГРОМНЫМ ВОЗМУЩЕНИЕМ КЛЕЙМИТ ПРЯМОЙ АКТ АГРЕССИИ АМЕРИКАНСКОГО ПРАВИТЕЛЬСТВА ПРОТИВ КОРЕИ!

* * *

Положить конец агрессии против Кореи

Собрание на Московском электроламповом заводе

Секретарь партийного комитета тов. В. Ф. Марсов открывает многолюдное собрание работников завода. Он говорит об агрессивных действиях американских империалистов, вероломно напавших на Корейскую народно-демократическую республику и несущих смерть и разрушение мирным городам и селам Кореи.

На трибуне — начальник цеха Варвара Даниловна Сыркова. Ее сын сражался против фашистских полчищ Гитлера, муж погиб в бою за Родину.

— С чувством глубочайшего возмущения и тревоги следим мы за событиями, развертывающимися в Корее,— говорит тов. Сыркова.— Распоясавшиеся американские империалисты начали войну против миролюбивого корейского народа. Нам близки и понятны переживания и страдания корейцев. Мы не забыли еще ужасов бомбежек, пожаров, обстрелов наших городов и деревень, убийств фашистскими варварами мирного населения. Наши симпатии на стороне корейского народа, борющегося за свою свободу и независимость.

— Руки прочь от Кореи! — восклицает товарищ Сыркова.— Я обращаюсь к женщинам США, Англии, обращаюсь к женщинам всех стран, к представителям всего прогрессивного человечества: протестуйте против провокации американских правящих кругов, требуйте прекращения американской агрессии в Корее!

— События в Корее являются грозным сигналом для всего передового человечества. Они требуют от нас еще больше крепить могущество нашей любимой Родины, еще выше поднять нашу бдительность. Сплотимся еще теснее вокруг родного Советского правительства и большевистской партии, вокруг знаменосца мира — великого Сталина! — заканчивает свою речь тов. Сыркова под бурные аплодисменты собравшихся.

Выступает старшая браковщица цеха специальных ламп Зинаида Лабутина. Ее цех досрочно, 26 мая, выполнил полугодовую программу. Она заверяет участников митинга, что все рабочие цеха будут работать еще лучше, чтобы своим самоотверженным трудом крепить могущество Советского Союза, возглавляющего великий лагерь мира, прогресса и демократии.

Техник Ю. В. Баврин — участник Великой Отечественной войны. Дважды он был ранен на полях сражений. Побывал он и на Западе, и в далекой Маньчжурии. Гневным протестом против агрессии американских империалистов в Корее звучит его выступление на собрании.

— Решать судьбу Кореи,— говорит он,— дело самого корейского народа. Все миролюбивые народы мира требуют ухода американцев из Кореи. Мы выражаем свой решительный протест против американской агрессии. Мы требуем немедленного отвода американских войск из Кореи.

На собрании выступила также 19-летняя комсомолка монтажница Нина Мичурина, призвавшая к самоотверженному труду во славу нашей могучей Родины.

Коллектив Электролампового завода в принятой на собрании резолюции единодушно заявил:

— Мы требуем немедленного прекращения военного вмешательства американских агрессоров в дела Кореи.

Мы призываем всех честных людей всего мира поднять свой голос протеста против американской агрессии в Корее.

С еще большей активностью мы будем бороться за мир и безопасность народов, крепить мощь нашей социалистической Родины — надежного оплота мира во всем мире.

Да здравствует Корейская народно-демократическая республика!

Да здравствует мир во всем мире!

Да здравствует наш могучий Советский Союз!

Да здравствует наш великий вождь и учитель Иосиф Виссарионович Сталин!

Под бурные, долго не смолкавшие аплодисменты электроламповцы приняли приветственное письмо великому Сталину.

СЛОВО РАБОТНИКОВ КИНО

На собрании в Московской ордена Ленина киностудии «Мосфильм» с гневной речью выступил народный артист СССР, лауреат Сталинской премии кинорежиссер М. И. Ромм.

— Мы, работники советского искусства,— заявил он,— решительно протестуем против неслыханной провокации американских фашистов в Корее. Мы уверены, что попытки Трумэна раздуть пламя новой мировой войны разобьются о волю народов к миру, о могучие силы лагеря мира и демократии, возглавляемые великим Советским Союзом. Я призываю людей искусства отдать все свои силы благородному делу борьбы за дело мира. Пусть наш творческий труд поможет миллионам людей воспитать в себе жгучую ненависть к заклятым врагам человечества, пытающимся ввергнуть мир в пучину новой войны.

На трибуну поднимается заслуженный артист республики, лауреат Сталинской премии П. П. Кадочников.

— Корейский народ,— говорит он,— горячо любит свою родину и верит в свою победу над врагом. Сегодня его сыны с оружием в руках отстаивают свою свободу от американских поработителей. Мы шлем наш пламенный привет воинам Народной армии, борющимся за свободу и независимость Кореи.

Мы говорим всем провокаторам войны: руки прочь от Кореи!

Мы, советские люди, верим, что мир победит войну!

В единодушно принятой коллективом студии резолюции говорится:

«Мы присоединяемся к голосу протеста всего прогрессивного человечества против попыток американских империалистов разжечь пожар новой войны и призываем всех трудящихся своим решительным протестом преградить путь новой агрессии».

Голос народа

Полторы тысячи рабочих и работниц фабрики «Свобода» пришли на собрание, чтобы выразить свое возмущение и заявить гневный протест против агрессии американских империалистов в Корее.

Открывая собрание, секретарь партийного комитета фабрики тов. М. М. Васильева говорит о том огромном воодушевлении и подъеме, с каким подписывает советский народ Стокгольмское Воззвание о запрещении атомного оружия.

На митинге выступили также работница тов. А. В. Лебедева, инженер тов. А. И. Голованкин, комсомолка М. Эйзерле и стахановка П. Фомичева.

«Общее собрание рабочих, инженерно-технических работников и служащих фабрики «Свобода»,— говорится в единодушно принятой резолюции,— протестует против действий американских империалистов, развязавших войну в Корее и создавших угрозу миру во всем мире».

* * *

ДАТЬ ОТПОР ПОДЖИГАТЕЛЯМ ВОЙНЫ!

Собрание на заводе «Каучук»

Состоялось собрание многотысячного коллектива завода «Каучук». Рабочие выразили переполняющее их чувство гнева против наглого вмешательства американских империалистов во внутренние дела Кореи.

На трибуну поднимается секретарь партийного комитета завода тов. Бобровская. Она с возмущением говорит о том, что англо-американские поджигатели войны, использовав предателя корейского народа Ли Сын Мана, совершили нападение на Корейскую народно-демократическую республику.

— Мы, советские люди,— заявила тов. Бобровская, — выражаем свой протест против агрессивных действий американских империалистов в Корее и Китае.

Начальник цеха коллективной стахановской работы тов. И. Л. Александров заявил:

— Трумэн от имени американского империализма бросил наглый вызов силам мира, но силы мира столь велики, что сомнут любого поджигателя войны.

— Наша великая Родина,— говорит бригадир электриков Г. Н. Андрюшин,— завоевала своей последовательной мирной политикой любовь всех свободолюбивых народов. Мы, советские люди, неизменно стоим за мир. Военное вмешательство англо-американских империалистов во внутренние дела Кореи вызывает законное возмущение советских людей и народов всего мира.

Американские поджигатели войны хотят потопить в крови национально-освободительное движение народов Азии, превратить страны Азии в плацдарм для нападения на Советский Союз. Но мы не боимся угроз новоявленных претендентов на мировое господство. Пусть помнят американские поджигатели войны поучительный пример с Гитлером.

В единодушно принятой резолюции коллектив завода «Каучук» требует немедленного прекращения военного вмешательства США во внутренние дела Кореи.

Отстоим мир!

Несколько тысяч рабочих, работниц, инженеров, техников и служащих Московского завода малолитражных автомобилей собрались вчера на собрание, чтобы выразить решительный протест против вооруженного вмешательства американских империалистов в дела Кореи.

На трибуну поднялся стахановец завода, участник Великой Отечественной войны, слесарь тов. Д. Лукьянов.

— Мы, советские люди,— сказал тов. Лукьянов,— охвачены негодованием против американских империалистов, предпринявших вооруженное нападение на мирные города и села Корейской народно-демократической республики. Мы заявляем: «Прочь поганые руки американских захватчиков от Корейской народно-демократической республики!»

Взволнованную речь произносит комсомолка Нина Гаврилова.

— Заправилы Уолл-стрита, — говорит она,— грубо нарушили суверенитет Корейской народно-демократической республики. Но зарвавшимся империалистам не удастся сломить волю борцов за мир. Советская молодежь еще теснее сплотит свои ряды вокруг партии Ленина—Сталина, отдаст все свои силы и энергию в борьбе за мир и счастье народов во всем мире.

На трибуне—инженер тов. Л. М. Зеленов.

— Только вчера,— говорит он,— мы обсудили Стокгольмское Воззвание Постоянного Комитета Всемирного конгресса сторонников мира и все, как один, поставили под этим Воззванием свои подписи. Так же поступает весь наш многомиллионный советский народ. Советский народ клеймит позором зарвавшихся поджигателей войны.

Присутствующие единодушно принимают резолюцию, в которой требуют прекращения американской агрессии в Корее и выражают свое горячее сочувствие героическому народу Кореи, беззаветно борющемуся за свою свободу и независимость.

УМНОЖИМ НАШИ СИЛЫ

— Мы решительно осуждаем агрессивное вмешательство американского империализма во внутренние дела корейского народа, требуем немедленного отвода американских войск с территории Кореи. Корейский народ должен сам решить свою судьбу, без вмешательства американских поджигателей войны,— заявила телеграфистка Людмила Ганина на собрании работников Центрального телеграфа.

Высокое сознание ответственности за судьбы мира звучало в выступлениях на собрании. Клеймя поджигателей войны, инженер А. И. Акиндинов призывал крепить могущество советской державы.

— Отчизна наша,— сказал он,— надежная опора мира. Укреплять ее — значит укреплять лагерь мира, значит бороться за мир. С думой о прекрасной и могучей Родине советские люди в эти дни, как клятву, дают обещание удвоить и утроить свои трудовые усилия.

Громом аплодисментов поддержали собравшиеся слова помощника начальника смены тов. А. Жарова:

— Знамя мира — в надежных руках. Это знамя высоко несет советский народ, руководимый гениальным вождем и учителем, стойким поборником мира, защитником интересов народов всех стран — великим Сталиным.

— Мы сильны,— сказала телеграфистка Валентина Филина,— и потому мы спокойны. Мы умножим свои усилия в труде и станем еще сильней. Любые происки атомщиков будут сорваны.

Так думает и так говорит весь советский народ.

Гневный протест

Обширный заводской двор, окаймленный зелеными деревьями, быстро заполнился. Сосредоточенны и суровы лица собравшихся. К микрофону подходит секретарь заводской партийной организации тов. А. М. Твердов.

— Товарищи, мы собрались на этот митинг, чтобы заявить наш гневный протест против военных действий, развязанных американскими поджигателями войны в Корее.

Затем выступают инженер-конструктор Е. Ф. Соколов, молодой рабочий А. Н. Макагонов, старший мастер лауреат Сталинской премии А. Н. Гончаров, секретарь цеховой парторганизации И. А. Медунов, начальник цеха С. М. Степенин. Они говорят о разбойничьей политике американских правящих кругов, развязавших войну в Корее.

«Мы, рабочие, инженерно-технические работники и служащие станкозавода имени С. Орджоникидзе,— говорится в принятой на собрании резолюции,— вместе со всем советским народом и народами других стран решительно протестуем против агрессии американских империалистов в Корее. Мы требуем немедленного отвода американских войск и прекращения поставок вооружения марионеточному правительству Ли Сын Мана».





Сбор подписей под Стокгольмским Воззванием Постоянного Комитета Всемирного конгресса сторонников мира о запрещении атомного оружия. На снимках: 1. Украинская ССР. На Киевском заводе контрольно-измерительных приборов. Воззвание подписывает токарь-стахановец тов. Д. А. Котвицкий. 2. Хабаровск. На Машиностроительном заводе имени Л. М. Кагановича. Воззвание подписывает мастер тов. Г. Е. Фомичев.

Фото Ю. Галича и В. Байдалова (ТАСС).

НАРОДЫ СССР ДЕМОНСТРИРУЮТ СВОЮ РЕШИМОСТЬ БОРОТЬСЯ ЗА ПРОЧНЫЙ МИР ВО ВСЕМ МИРЕ

Советские люди с исключительным единодушием подписывают Воззвание о запрещении атомного оружия

* * *

Трудящиеся Донбасса голосуют за мир

ВОРОШИЛОВГРАД, 2. **(Корр. «Правды»).** Горняки Кадиевки, Краснодона, Бокова, металлурги Ворошиловска, ворошиловградские паровозостроители, старобельские колхозники,— все население Ворошиловградской области голосует за запрещение атомного оружия, за мир, единодушно подписывается под Стокгольмским Воззванием.

Вчера около 50 тысяч ворошиловградцев вышли на улицы города, демонстрируя свое единство и сплоченность в борьбе за мир. Они несли портреты великого Сталина, многочисленные знамена. На красных полотнищах — *надписи:* «Руки прочь от Кореи и Китая!», «Все, как один, подпишемся под Воззванием о запрещении атомного оружия», «Защита мира — дело всех народов мира», «Да здравствует наша Родина — светоч мира и счастья!», «Шире развернем социалистическое соревнование за досрочное выполнение плана последнего года послевоенной сталинской пятилетки!»

Трудящиеся пришли в сад имени 1 Мая на общегородское собрание, посвященное историческому Заявлению сессии Верховного Совета СССР в связи со Стокгольмским Воззванием Постоянного Комитета Всемирного конгресса сторонников мира.

На собрании выступили представители рабочих, интеллигенции и общественных организаций.

— Выступая с этой трибуны, как один из представителей миллионов советских рабочих, я хочу выразить мысли и чувства многих моих товарищей по работе,—говорит *токарь-скоростник* паровозостроительного завода тов. Панченко.— Народы ненавидят войну. В развязывании войны заинтересована лишь кучка англо-американских империалистов, которые ради своих бешеных прибылей и наживы не считаются с жизненными интересами миллионов простых людей во всем мире.

События на Дальнем Востоке показывают, что американские правящие круги не ограничиваются подготовкой к войне, а перешли к прямым военным действиям, к агрессии. Но мы хорошо знаем, что силы мира победят войну. Силы мира победят потому, что их возглавляет наша могучая социалистическая Родина — Советский Союз. Они победят потому, что борцов за мир ведет любимый вождь, учитель и друг трудящихся великий Сталин.

Эти слова рабочего участника многотысячного собрания встречают бурными аплодисментами.

— Единодушно подписывая Стокгольм*ское Воззвание, — продолжает тов. Панченко,*— мы, советские люди, выражаем свою преданность делу мира, свою готовность отстоять мир во всем мире, свою сплоченность вокруг большевистской партии и беззаветную преданность великому знаменосцу мира товарищу Сталину. **(Бурные аплодисменты).**

— Мы, рабочие, сознаем, что гарантией успешной борьбы за мир является самоотверженный труд, направленный на укрепление могущества нашей Родины — надежды и оплота мира во всем мире. Я работаю на высоких скоростях и выполняю норму на 200—250 процентов. Подпи*сываясь под Воззванием, я обязуюсь удесятерить* энергию и призываю всех рабочих еще шире развернуть социалистическое соревнование. В ответ на происки поджигателей новой войны еще теснее сплотимся вокруг нашей большевистской партии, родного Советского правительства, вокруг мудрого вождя и учителя, дорогого и любимого товарища Сталина. **(Бурная, продолжительная овация в честь великого Сталина).**

На собрании выступили также инженер завода имени Октябрьской революции тов. Родованская, инженер суконного комбината имени Ворошилова тов. Кузнецова, директор Ворошиловградской 21-й средней школы тов. Парания, кандидат исторических наук тов. Гончаренко и другие.

Старый кадровый рабочий, котельщик паровозостроительного завода тов. Данильев внес предложение поддержать и одобрить Заявление Верховного Совета СССР в свя*зи с Воззванием Постоянного Комитета Все*мирного конгресса сторонников мира о запрещении атомного оружия и развернуть сбор подписей под Стокгольмским Воззванием. Это предложение было встречено горячими рукоплесканиями.

С огромным подъемом участники общегородского собрания приняли приветственное письмо великому вождю народов товарищу И. В. Сталину.



Сбор подписей под Стокгольмским Воззванием Постоянного Комитета Всемирного конгресса сторонников мира о запрещении атомного оружия. На снимке: в колхозе «Правда», Клинского района, Московской области. Воззвание подписывает садовод тов. **С. Ф. Мальханов.**

Фото **А. Устинова.**

В подмосковном селе

КЛИН (Московская область), 2. **(Спец. корр. «Правды»).** Погожий, теплый день. Летний ветер доносит в село аромат полевых цветов. У здания правления колхоза «Правда» собираются люди. Приходят прямо с полей, с ферм.

Начинается колхозное собрание, посвященное сбору подписей под Стокгольмским Воззванием Постоянного Комитета Всемирного конгресса сторонников мира о запрещении атомного оружия.

На трибуну поднимается председатель колхоза депутат Верховного Совета СССР тов. А. Г. Тимофеева. Она говорит:

— Мы сегодня собрались здесь для того, чтобы поднять свой голос в защиту мира. Империалисты готовятся к новой войне. Но честные люди всего мира не хотят войны. Мы стоим за мир потому, что мирная жизнь отвечает кровным интересам простых людей.

Мы мирно трудимся на колхозных полях, на заводах и фабриках, мы строим прекрасное коммунистическое общество и никому не позволим нарушить наш мирный труд. С каждым днем жизнь в нашей стране становится все краше и краше. Взять к примеру наш колхоз. Зажиточно и культурно живут колхозники в нашем селе. Из года в год растет урожайность наших полей, повышается продуктивность животноводства, крепнет общественное колхозное хозяйство. Для наших детей открыты широкие дороги в жизнь. Немало детей наших колхозников получили высшее и среднее образование и *работают сейчас учителями, врачами, инженерами*, агрономами.

Тов. Тимофеева обращает сердечные слова к вождю и учителю советского народа товарищу Сталину. Она благодарит Советское правительство, большевистскую партию, товарища Сталина за отеческую заботу о благе нашего народа, за заботу о мире во всем мире.

Вспыхивают горячие аплодисменты, раздаются возгласы: «Да здравствует товарищ Сталин, великий борец за мир во всем мире!», «Да здравствует большевистская партия!», «Да здравствует наша Родина!»

Слово берет колхозник Н. В. Чуприн. Он призывает всех подписаться под Стокгольмским Воззванием.

— Мы пришли сюда по зову своего сердца, — говорит председатель Новощаповского сельсовета тов. Шебулкин.—Мы все, как один, скажем сегодня поджигателям новой войны наше непреклонное: «Нет, нет и нет!»

— Американские правящие круги,—продолжает он, —— не ограничиваются подготовкой агрессии, а перешли к прямым актам агрессии. Мы осуждаем кучку авантюристов, пытающихся навязать человечеству новую войну. Вместе со всем народом, вместе со всем прогрессивным человечеством мы, советские колхозники, говорим: «Руки прочь от Кореи!»

Снова раздаются аплодисменты. В разных концах площади гневно звучат слова: «Руки прочь от Кореи!»

Выступает колхозница Марфа Алексеевна Груненышева:

— Я, мать пятерых детей, горячо призываю проголосовать сегодня за мир. Что несут людям поджигатели войны? Горе, разрушение. Они хотят крови наших детей. Но мы не позволим им пролить эту кровь!

Марфа Алексеевна говорит о своей семье, дружной, советской семье.

— Мы верим, что не будет войны,— восклицает она,— потому что против войны все честные люди, потому что против войны наш могучий народ.

Один за другим поднимаются на трибуну колхозники. Речи их проникнуты глубокой верой в несокрушимость силы сторонников мира. Пламенно звучат слова искренней, беспредельной любви к большевистской партии, Советскому правительству, великому знаменосцу мира товарищу Сталину.

Собрание окончено. Начинается сбор подписей под Воззванием. Волнующий, незабываемый момент. Один за другим склоняются колхозники над листами бумаги, внимательно читают текст Воззвания и твердой рукой ставят свои подписи.

— Да здравствует великий защитник мира товарищ Сталин! — произносит, подписывая Воззвание, садовод тов. Мальханов.

— Мы отстоим мир. Силы мира непобедимы! — говорит колхозница тов. Журавлева.

В течение получаса под Воззванием подписались все колхозники. Это была волнующая демонстрация любви и безграничной преданности советских людей большевистской партии, правительству, великому Сталину.

В. НОВОСКОЛЬЦЕВ.

Наши силы неисчислимы

ГОРЬКИЙ, 2. **(Корр. «Правды»).** Жар*кий летний полдень. По великой водной* магистрали идут пароходы и баржи с грузами — автомашинами, лесом, металлом, станками.

Пароход «Память товарища Маркина» готовится к отправлению из Горького в очередной рейс до Астрахани. На его борту — студенты, ученые, рабочие, колхозники. Команда и пассажиры пришли на собрание, посвященное сбору подписей под Воззванием Постоянного Комитета Всемирного конгресса сторонников мира. Первым выступает капитан парохода тов. Лапотников. С начала нынешнего века плавает он по Волге. Каждое его слово проникнуто любовью к Родине, которую он желает видеть всегда процветающей в мирном созидательном труде. Он говорит:

— Я твердо уверен, что дело мира восторжествует.

Не успел пароход дойти до ближайшей пристани, а на листах под Стокгольмским Воззванием стояли подписи уже всей команды, всех пассажиров.

Состоялись многолюдные собрания на всех заводах города Горького. С величайшим единодушием трудящиеся подписывают Стокгольмское Воззвание о запрещении атомного оружия.

На собрании в цехе ковкого чугуна автозавода имени Молотова выступил начальник плавильного участка тов. Луковников. Он сказал:

— В числе первых декретов советской власти, подписанных Лениным, был декрет о мире. С тех пор наше родное Советское правительство неуклонно и неизменно *осуществляет политику мира. Имя нашего* вождя и учителя товарища Сталина для всех честных людей земного шара является знаменем борьбы за мир.

Тут же автозаводцы начинают подписываться под Стокгольмским Воззванием. Подписи ставят работники всех цехов — инженеры, конструкторы, сборщики, кузнецы, *литейщики.*

...Обширная площадь перед паровозосборочным цехом завода «Красное Сормово» имени А. А. Жданова. Тысячи рабочих, инженеров и техников пришли на эту площадь, чтобы заявить о своей готовности отстоять дело мира.

Слово берет стахановец тов. Беляев. Он *говорит:*

— Империалисты хотят развязать новую войну. События в Корее показывают, что американские правящие круги уже не ограничиваются подготовкой к агрессии, а перешли к прямым актам агрессии. Но народы мира, борющиеся за мир, сильнее поджигателей войны. Мы все, как один, подпишемся под Воззванием о запрещении атомного оружия.

Собравшиеся горячо одобряют эти слова простого рабочего.

С большим единодушием подписывают Стокгольмское Воззвание и на других предприятиях.

На собраниях трудящихся в обстановке всеобщего воодушевления приняты приветственные письма товарищу Сталину.

Против поджигателей войны

КУЙБЫШЕВ, 2. ***(Корр. «Правды»).** Ста*рейшее предприятие города — Куйбышевский станкостроительный завод. После гудка, возвестившего об окончании смены, рабочие направились на собрание в светлое и просторное здание механического цеха. Они горячо откликнулись на призыв Советского Комитета защиты мира.

Начальник механического цеха тов. Шустов заявил:

— Советский народ, сплоченный вокруг большевистской партии и великого Сталина, идет в авангарде борьбы за мир во всем мире. Мы единодушно поставим свои подписи под Стокгольмским Воззванием, будем, не жалея сил, вести борьбу за мир, *против поджигателей новой войны.*

Пусть живет и здравствует долгие годы знаменосец мира и демократии, наш отец— великий Сталин!

В едином порыве все собравшиеся устраивают овацию в честь товарища Сталина.

С взволнованной речью выступает на *собрании строгальщица*-стахановка Клавдия Фролова.

— Я, рядовая советская женщина,— говорит она,— присоединяю свой голос к голосу миллионов простых людей, подписавших Стокгольмское Воззвание. Мы много пережили за годы войны. С оружием в руках, защищая Родину, погиб на фронте мой муж. Я заменила его у станка и сейчас отдаю все силы мирному труду, чтобы наша Родина была еще богаче и краше. Мы горды тем, что наш народ твердо и непоколе*бимо стоит на страже мира, высоко держит* знамя борьбы за мир во всем мире. Желая внести свой вклад в дело борьбы за мир, я обязуюсь работать еще лучше, выполнять норму не меньше чем на 250 процентов.

Страстно прозвучала речь сверловщика Василия Павлова.

— Подписываясь под Стокгольмским *Воззванием,— говорит он,— мы еще раз* покажем всему миру наше единство, непреклонную волю и сплоченность вокруг Советского правительства, вокруг товарища Сталина. Я встаю на стахановскую вахту, буду давать ежедневно по две—три нормы.

В этот же день состоялись собрания в инструментальном, литейном и механо-сбо*рочном цехах завода.* После собраний во всех цехах начался сбор подписей под Стокгольмским Воззванием.

Вот, одев очки, читает каждое слово Стокгольмского Воззвания 65-летний Григорий Демидович Сапожников, старейший производственник завода. Поставив свою подпись, он говорит:

— Вся моя семья поставит свои подписи под этим историческим документом. Нам, советским людям, как и всем нашим друзьям за рубежом, особенно дорого слово «мир». Мы ценим мир и будем отстаивать его, не щадя своих сил.

Прошли многолюдные собрания и начался сбор подписей в цехах Куйбышевского ордена Ленина подшипникового завода, на швейной фабрике № 2, на заводе «Автотрактородеталь» и на других предприятиях города.

К НОВЫМ УСПЕХАМ В ТРУДЕ

ВЛАДИМИР, 2. **(По телефону).** *Многолюдным* было собрание на Владимирском тракторном заводе имени А. А. Жданова.

Выступивший здесь старейший производственник тов. Крючков заявил:

— Я горжусь тем, что ставлю свою подпись под Стокгольмским Воззванием. Призываю всех тракторостроителей, не щадя сил, бороться за досрочное выполнение производственной программы, повседневно умножать славу и мощь социалистической отчизны.

На собрании выступили также лучший шлифовальщик завода тов. Зимарев, контролер моторного цеха тов. Костицына, инженер-конструктор тов. Полукаров, знатный кузнец тов. Епифанов, старейший производственник тов. Сорокоумов и другие.

Все выступавшие горячо одобряли мирную политику Советского правительства. Сбор подписей под Стокгольмским Воззванием на тракторном заводе, как и на других предприятиях, проходит в обстановке нового трудового подъема.

ВЕЛИКИЙ ПОДЪЕМ

Американо-английские поджигатели войны, забывшие недавние уроки истории, забывшие позорную судьбу своих учителей-предшественников — гитлеров, герингов, муссолини и им подобных, ведут бесстыдную, преступную, сумасшедшую игру с огнем, подвергая все человечество опасности новой войны.

Новоявленные претенденты на мировое господство, человеконенавистники и мракобесы, реакционная клика Уолл-стрита и их пособники лихорадят мир, мешают творческим усилиям миллионов прогрессивных людей строить свою жизнь, восстанавливать разрушенное войной материальное благосостояние народов, ставят под угрозу и жизнь их, и труд их, и счастливое будущее.

Народы мира давно разоблачили истинное лицо международных провокаторов и авантюристов. Могучее движение за мир, небывалое в истории народов сплочение сил сторонников мира вскрывают все темные замыслы современных мракобесов и человеконенавистников. Верховный Совет СССР от имени советского народа поддержал предложение Постоянного Комитета сторонников мира, выразил свою солидарность со Стокгольмским Воззванием. Советские люди ставят свои подписи под этим Воззванием. Этим самым они укрепляют дело мира, выражают свою непреклонную волю к решительной борьбе за мир, к сокрушительному отпору захватчикам. Этим самым они вливают новые силы в могучее движение за мир, демонстрируют свою сплоченность вокруг партии большевиков, свою преданность вождю советского народа и всего трудящегося человечества И. В. Сталину, преданность делу коммунизма.

Каждой своей подписью мы укрепляем силы мира.

Перед этими сплоченными силами мира отступят поджигатели войны, терпит и потерпит крах их позорная человеконенавистническая политика.

Преступные замыслы международных авантюристов и провокаторов будут сорваны могучими усилиями миллионов простых людей всего мира.

Михась **ЛЫНЬКОВ.**

г. Минск, 2. **(По телефону).**

Поток приветствий

В связи с семидесятилетием товарища И. В. Сталина приветствия с сердечными пожеланиями доброго здоровья и долгих лет жизни товарищу Сталину прислали:

Коллектив рабочих и служащих швейной артели «Освобождение» гор. Минска;

Преподаватели, учащиеся и административно-технические работники Минского финансового техникума;

Коллектив преподавателей и студентов Минского техникума пищевой промышленности Белорусской ССР;

Преподаватели и учащиеся Минского педагогического училища им. Н. К. Крупской;

Коллектив работников Курского межобластного управления курортов, санаториев и домов отдыха ВЦСПС;

Чкаловский райком КП(б) Казахстана и исполком районного Совета депутатов трудящихся;

Коллектив медицинских работников Холмечского врачебного участка, Речицкого района, Гомельской области;

Рабочие цеха обработки Сургутского рыбоконсервного завода;

Плесецкий райком ВЛКСМ Архангельской области;

Коллектив рабочих и служащих промартели «Победа», Борисовского района, Курской области;

Колхозники и колхозницы колхоза «Большевик», Голобского района, Волынской области;

Колхозники и колхозницы колхоза «Пионер», Николаевского района, Сталинградской области;

Коллектив медицинских работников гор. Котовска, Тамбовской области;

Колхозники и колхозницы колхоза «Ударник 2-й пятилетки», Ларьякского района, Ханты-Мансийского национального округа;

Рабочие и служащие Куйбышевского райпотребсоюза Амурской области;

Коллектив рабочих и служащих Львовского винзавода «Укрглаввино»;

Коллектив рабочих, инженерно-технических работников и служащих механического цеха Таганрогской обувной фабрики;

Колхозники и колхозницы колхоза «Культура, вперед», Уваровского района, Тамбов*ской области;*

Коллектив работников Управления Николаевского морского торгового порта;

Медицинские работники Маштагинского района гор. Баку;

Рабочие, инженерно-технические работники и служащие областного управления по транспортному освоению малых рек при Тюменском облисполкоме;

Рабочие, *инженерно-технические работники* и служащие учреждений, строек и предприятий Министерства нефтяной промышленности, гор. Киев;

Коллектив работников Всесоюзного Государственного треста по сохранению древесины в строительстве — «Союзантисептик»;

Коллектив работников главного управления по сплаву древесины «Главлесосплав» Министерства лесной и бумажной промышленности СССР;

Коллектив Воронежского обкома ВКП(б);

Преподаватели, учащиеся и административно-технические работники Россошанского педагогического училища Воронежской области;

Белебелковский райком ВКП(б) Новгородской области;

Колхозники и колхозницы колхоза им. Ворошилова, Ленинского района, Сталинградской области;

Трудящиеся Поворинского района Воронежской области;

Рабочие и служащие Алгасовской МТС Тамбовской области;

Колхозники и колхозницы колхоза «Луч Октября», Чапаевского района, Саратовской области;

Колхозники и колхозницы колхоза им. Буденного, Ярдымлинского района, Азербайджанской ССР;

Колхозники и колхозницы колхоза им. Кагановича, Казахского района, Азербайджанской ССР;

Студенты 4-го курса исторического факультета Краснодарского педагогического института;

Связисты Неткачевской конторы связи Сталинградской области;

Колхозники и колхозницы колхоза им. Мясникова, Агдашского района, Азербайджанской ССР;

Коллектив инженерно-технических работников Курского телеграфа;

Хреновский райком ВКП(б) Воронежской области;

Заводской райком ВКП(б), районный Совет депутатов трудящихся и райком ВЛКСМ гор. Кемерово;

Колхозники и колхозницы колхоза им. Фрунзе, Пашковского района, Краснодарского края;

Коллектив работников Ленкоранской санитарно-противоэпидемической станции Азербайджанской ССР;

Коллектив медицинских работников Мир-Баширского района Азербайджанской ССР;

Колхозники и колхозницы колхоза «Первое мая», Комсомольского района, Сталинградской области;

Коллектив рабочих и служащих Ленинской артели «Красная Звезда», Сталинградской области;

Коллектив работников Куйбышевского областного отдела здравоохранения;

Коллектив рабочих, работниц, инженеров, техников и служащих предприятий связи Бурят-Монгольской АССР;

Коллектив работников Брестской электростанции;

Рабочие и служащие Усманской МТС Воронежской области;

Жильцы дома № 35 улицы им. Ярославского гор. Одессы;

Коллектив рабочих и служащих Рассказовской промартели им. Пятилетки Тамбовской области;

Коллектив рабочих, служащих и специалистов межсовхозного лесопитомника Сталинградской области;

Строители государственных оросительных систем Курской области;

Павлодарский райком КП(б) Казахстана и исполком районного Совета депутатов трудящихся;

*Рабочие и служащие Госбанка и Сельхоз*банка Макаровского района Саратовской области;

Комсомольцы и молодежь колхоза «12 Октябрь», Веселовского района, Ростовской области;

Учащиеся и преподаватели высшей профсоюзной школы в гор. Всетин, Чехословакия;

Учащиеся и преподаватели Высшей профсоюзной школы «Светла», Чехословакия;

Граждане села Хропыне, Чехословакия;

Заводская организация коммунистической партии Чехословакии мебельного завода в гор. Каминецки Шенов, Чехословакия;

Рабочие и служащие типографии в гор. Либерец, Чехословакия;

Рабочие и служащие народного предприятия «Санитас», Чехословакия;

Местное отделение общества чехословацко-советской дружбы в селе Травнике, Чехословакия.

(Продолжение списка поступивших приветствий — в следующих номерах)

Патриотический долг советских ученых

В нашей стране широко развертывается могучая всенародная кампания. Трудящиеся городов и сел единодушно ставят подписи под Стокгольмским Воззванием По*стоянного Комитета Всемирного конгресса* сторонников мира, демонстрируя свою непреклонную решимость отстоять дело мира во всем мире.

Вместе с рабочими и колхозниками, вместе со всеми гражданами нашей великой Родины подписываются под этим историческим документом и советские ученые. Они, *как и все люди доброй воли,* требуют безусловного запрещения атомного оружия, как оружия устрашения и массового уничтожения людей, установления строгого международного контроля за исполнением этого требования и объявления военным преступником того правительства, которое первым применит против какой-либо страны *атомное оружие.*

Мы, советские ученые, рассматриваем Стокгольмское Воззвание, как важнейший и своевременный акт, направленный на защиту мира во всем мире, против поджигателей новой войны. Единодушным одобрением Заявления Верховного Совета СССР о солидарности с предложениями Постоян*ного Комитета Всемирного конгресса* сторонников мира советские ученые демонстрируют свое стремление всеми силами способствовать делу упрочения мира во всем мире.

Иначе и быть не может! Жизнь советских ученых неразрывно связана со служением народу. Вся наша деятельность посвящается родной стране — великому знаменосцу мира.

В то время, когда англо-американские империалисты активно готовят новую войну, когда американское правительство совершает прямой акт агрессии против Кореи,— в это время наша страна занята мирным созидательным трудом.

В то время, когда поджигатели войны собираются зажечь новый мировой пожар, в то время, когда они стараются превратить науку в оружие разрушения и истребления всего живущего,— в это время наши ученые заняты мирной творческой деятельностью, направленной к тому, чтобы верой и правдой служить человечеству. Советские ученые, воодушевленные великим корифеем науки И. В. Сталиным, изучают вопросы языкознания, научное наследие Ивана Петровича Павлова, занимаются вопросами математики, истории и многих других наук. Как *далеки эти благородные дела от гнусных* идей истребления человечества, от бесчестных упражнений тех, кто служит преступным целям поджигателей войны.

Советские ученые не хотят войны. Они хотят мирного процветания своей Родины. Поэтому их подписи под Стокгольмским Воззванием звучат горячим протестом против *поджигателей новой войны. Вместе со всем* советским народом ученые с возмущением клеймят прямой акт агрессии американского правительства против Кореи.

Ученые Советского Союза не сомневаются в том, что дело мира победит. Они готовы сделать все, чтобы спасти человечество от войны. Советские ученые горячо поддержи*вают борцов за мир во всем мире.* Мы уверены, что мир победит войну, что черные силы поборников войны потерпят крах. Порукой этому — все разрастающееся движение сторонников мира во всех странах. Порукой этому — наша могучая страна, являющаяся оплотом мира во всем мире.

Ученые Советского Союза не сомневаются *в том, что наша наука — активная* участница строительства коммунизма, активная участница борьбы за мир во всем мире—под руководством большевистской партии и великого Сталина с каждым годом будет расцветать на благо советского народа, на благо всего прогрессивного человечества.

Академик **Н. Н. АНИЧКОВ.**

Президент Академии медицинских наук СССР.

С думами о Родине

Вчера вместе с тысячами трудящихся Свердловска я подписал Стокгольмское Воззвание. Я много пережил, много видел, и мне хочется очень коротко сказать о том, что чувствую я в эти дни и что чувствуют все уральцы.

Люди Урала — одна из тех групп населения нашей страны, которая с особой силой ощущает разницу теперешнего своего положения по сравнению с прошлым. Почти забытый, заброшенный в дореволюционные годы, Урал после Октября, в период сталинских пятилеток, стал совершенно иным. Здесь возникли новые узлы промышленности, новые, благоустроенные города, механизированные и электрифицированные колхозы. Гений Сталина поднял к жизни этот богатейший район нашей Родины.

Напряженная борьба за новое и достигнутые результаты создали у людей Урала особый вкус к каждому году, месяцу, даже к каждому часу мирного созидательного труда.

«Кто строит, тот вдаль глядит», — говорит одна из наших уральских присловок.

Мы строим усиленно, в больших масштабах, в самых разнообразных отраслях народного хозяйства. И каждый своими глазами видит результаты собственного труда. Естественно поэтому, что даже рядовые работники Урала отчетливо представляют дальнейшее поступательное движение вперед, в прекрасное будущее — коммунизм.

Мысль о войне нам чужда и враждебна, как одна из помех на главном пути. Поэтому понятно, что люди Урала всех профессий, всякого звания, возраста единодушно ставят свои подписи под Воззванием Постоянного Комитета Всемирного конгресса сторонников мира.

П. БАЖОВ.

г. Свердловск, 2. **(По телефону).**

Научная сессия Академии наук СССР и Академии медицинских наук СССР

Прения по докладам акад. Быкова и проф. Иванова-Смоленского о развитии идей И. П. Павлова

Речь академика Л. А. ОРБЕЛИ

Организация нынешней сессии является показателем того внимания, которое оказывают руководящие круги нашей страны великому учению И. П. Павлова. Я совершенно уверен, что итогом нашей сессии явится дальнейшее укрепление и процветание разработки научного наследия И. П. Павлова.

Во вступительных словах президента Академии наук и вице-президента Академии медицинских наук было указано на необходимость вести критику и самокритику невзирая на лица, которой недоставало нам в нашей работе, и дать критическую оценку того, что делалось и что делается, определить перспективы, которые открываются перед нами в деле разработки научного наследия И. П. Павлова.

Когда 14 лет тому назад скончался И. П. Павлов и передо мной была поставлена трудная задача—возглавить несколько учреждений, в которых он работал,— я ясно сознавал те трудности, которые *передо мной стоят.*

В этот трудный момент мне помогло сознание того, что все, что было мною раньше сделано, было непосредственным развитием отдельных идей и отдельных высказываний моего учителя Ивана Петровича. Ничего я в своей жизни не сделал такого, что было бы в какой-либо мере оторвано от его идей. Я не говорю о тех нескольких работах, которые мне пришлось произвести во время заграничной командировки.

Я должен был явиться охранителем и руководителем разработки научного наследия Ивана Петровича. Вот тут-то и встал передо мною вопрос: как надо понимать научное наследие И. П. Павлова? В этом отношении мнения расходились.

Одни товарищи считали, что научное наследие И. П. Павлова — это только вопросы высшей нервной деятельности. Вопросы высшей нервной деятельности—действительно самое выдающееся, самое замечательное из того, что сделал Иван Петрович, но ограничивать его научное наследие только этими вопросами было бы неправильно. Если открыть любую страницу трудов Павлова, то мы найдем что-нибудь такое, что имеет выдающееся значение и для теоретической науки, и для медицинской практики. И обязанность каждого из нас заключается в том, чтобы выискивать все, что там есть, улавливать, не прозевывать все, что там есть, и дать этому возможность развития.

Свою задачу я видел в том, чтобы в основном разрабатывать вопросы высшей нервной деятельности, но вместе с тем следить за тем, чтобы важнейшие идеи И. П. Павлова, *касающиеся различных сторон физиологии,* не оставались бы в тени и не оказались бы неразработанными и потерянными для будущего.

Как понимать вопросы высшей нервной деятельности? Я понимал, что учение И. П. Павлова о высшей нервной деятельности—это есть та экспериментальная психология и психопатология, которую провозгласил он еще в 1903 году и которую он довел до изучения человека в клинике невропатологии и психиатрии.

Изучение человека в конечном счете составило основную задачу Ивана Петровича, а условные рефлексы у собаки были лишь средством для того, чтобы построить ту основную физиологическую базу, на которой должна вырасти научно-обоснованная психология.

Исходя из взгляда Ивана Петровича, что изучение условных рефлексов есть путь изучения функциональной эволюции нервной системы, я в Колтушском институте, наряду с изучением условных рефлексов, как таковых, поставил изучение становления рефлекторных актов в онтогенезе, т. е. стал разрабатывать эмбриональную и раннюю постнатальную физиологию рефлекторных актов.

Работы, проведенные в этом направлении Волоховым, Образцовой, Стакалич, подтвердили полностью мысли, которые вытекали из учения И. П. Павлова. Общими силами нам удалось показать, что все те закономерности, которые установил Иван Петрович на основе изучения выработки и формирования условно-рефлекторных актов в индивидуальной жизни животных,— все эти закономерности имеют место в процессе эмбрионального и раннего постнатального формирования врожденных безусловных рефлекторных актов.

Далее я считал, что сравнительная *физиология нервной системы,* которой Иван Петрович придавал большое значение, должна тоже найти себе место в наших исследованиях.

В этом отношении начало было заложено самим Иваном Петровичем и рядом его сотрудников еще при жизни его.

Мы взяли за основу тех представителей животного царства, которых избрал сам Иван Петрович, и сознательно добавили туда еще некоторых других. При выборе объектов мы руководствовались тем основным *положением, которое вытекало из учения* Ивана Петровича о том, что в процессе развития животного индивидуально приобретенные условные, временные связи наслаиваются на существующий уже фонд рефлекторных актов и с ним вступают в известные взаимоотношения. Они строятся на базе врожденных рефлексов, они с ними вступают в конфликт, они их перестраивают, и непрерывно в течение всей индивидуальной жизни животного идет эта нервная перестройка.

Мы выбрали грызунов, выбрали обезьян, которыми занимался Иван Петрович, включили птиц, из беспозвоночных включили насекомых и в результате этого имели возможность сопоставлять различные формы врожденного и приобретенного поведения и изучать их взаимодействие, резко отличное у отдельных представителей животного царства, но вырабатывавшееся на основе одних и тех же принципов, именно тех принципов, которые разработаны были в учении об условных рефлексах. Это вторая линия работы, которую мы развили полностью.

Часть этой работы производилась и в Физиологическом институте имени Павлова.

Далее перед нами встал вопрос о том, как нам надо понимать переход от настоящей физиологии нервной системы, созданной Иваном Петровичем, к подведению физиологической базы под психологию.

Павлов считал основной, важнейшей задачей—достижение того уровня знаний, когда на физиологической канве, тщательно и хорошо изученной, будет разложено все многообразие субъективного мира человека. Он пошел в психиатрическую и нервную клинику и стал наблюдать больных, и в этом деле основными помощниками его были А. Г. Иванов-Смоленский, Б. Н. Бирман и С. Н. Давиденков.

Перехожу к вопросу о клиническом значении работ И. П. Павлова для медицины. Конечно, оно огромно. Не только учение о высшей нервной деятельности, но и учение о пищеварении, о кровообращении, о функциях печени, о трофических функциях нервной системы — это все огромные проблемы, поднятые И. П. Павловым и имеющие огромное практическое значение.

Академик К. М. Быков в своем докладе привел огромный материал о взаимоотношениях между корой и внутренними органами и их значении для клиники.

Чрезвычайно важное значение имеют также работы проф. Красногорского.

В дальнейшем развитии учения Ивана Петровича мы имеем очень широкие перспективы. Это учение, в особенности учение о второй сигнальной системе, которое нами сейчас разрабатывается, имеет огромное значение не только для медицины, не только для психологии, педагогики, но и для теории всех видов искусства, и нам предстоит впереди очень большая, грандиозная задача—найти правильные пути для того, чтобы физиологическую базу, созданную Иваном Петровичем, подвести под теорию трудовых процессов изобразительного искусства, театрального искусства, музыкального искусства и научных исследований.

Эта большая задача стоит перед нами, и мне справедливо делается упрек,— я этот упрек полностью принимаю и сам его себе делаю,—что за изучение второй сигнальной системы мы принялись сравнительно поздно.

Раньше других включился в это изучение А. Г. Иванов-Смоленский.

Одна из моих погрешностей заключается в том, что, будучи во главе ряда учреждений имени И. П. Павлова и будучи во главе Правления Физиологического общества, я не сумел правильно организовать критический разбор всех наших взглядов и работ.

Мы устраивали целый ряд собраний, совещаний, посвященных Ивану Петровичу, но все время ограничивались только докладами о полученных данных. На каждом из этих совещаний, излагая свои данные и *программные исследования, я говорил,* что только взаимной критикой и взаимной поддержкой весь коллектив учеников Ивана Петровича может достигнуть хороших результатов. Но, к сожалению, я ограничивался только одними этими призывами, и в этом моя большая, жестокая ошибка, за которую меня следует карать, потому что нужно было суметь организовать собрания таким образом, чтобы отдельные взгляды, отдельные высказывания и фактические данные подвергались бы настоящему дискуссионному обсуждению, настоящей критике и самокритике. Вот этого я не сумел сделать так же, как не сумел очертить более точно тот круг исследований, которыми я занимался сам и которые оставлял для разработки другим товарищам. Не сумел выдвинуть на первый план в более четкой форме и ту наиболее важную проблему, которая стоит сейчас перед нами,— учение о второй сигнальной системе.

Отсталость на этом участке работы составляет действительно мою большую серьезную вину как руководителя учреждений *имени Павлова, но я надеюсь,* что общими усилиями моих товарищей по работе, по указаниям и под руководством партии и лично товарища Сталина, который показывает нам правильные пути развития науки, указывает наши ошибки, поддерживает наши усилия, нам удастся достигнуть лучших и нужных результатов.

[...]

симпатической нервной системы вела к тому, что она превратилась в самостоятельный довлеющий над всем регулятор.

Недооценка роли коры больших полушарий как высшего регулирующего центра сказалась не только в абсолютизировании роли симпатической нервной системы, но и в другом. Речь идет о том, что регулирующая роль коры больших полушарий в отношении внутренних органов — т. е. как раз то, что должно было подчеркнуть подлинную роль симпатической нервной системы в организме, — была совершенно игнорирована в учебнике Гинецинского и Лебединского.

Если бы ведущая роль коры больших полушарий была оценена по достоинству, как это и следовало сделать исследователям, претендующим на развитие идей Павлова, тогда не было бы надобности замалчивать эти работы, ибо они-то как раз и доказывают подлинную роль симпатической нервной системы в коре больших полушарий.

Дело в том, что если адаптационное влияние симпатической нервной системы не внушает сомнений как экспериментальный факт, то трофическое влияние ее по сути дела не подкреплено основательно.

В порядке самокритики должен сказать *и о себе. Я должен признать правильными* те замечания, которые были сделаны тт. Айрапетьянцем и Орбели в мой адрес, как соавтора статьи (совместной с К. М. Быковым), в которой шла речь о третьей сигнальной системе. Это не было нами до конца додумано.

Заканчивая, я хочу сказать, что та дискуссия, которую мы сейчас здесь ведем, должна привести к решительному повороту в области изучения и разработки идей Ивана Петровича Павлова. Этого настоятельно требуют от нас наука, Родина, советский народ. Эти задачи ставят перед нами партия и правительство.

Речь проф. А. А. ЗУБКОВА

Институт теоретической медицины Академии наук БССР

Уважаемые товарищи! Павловский нервизм есть то оружие, посредством которого мы, физиологи, обязаны вести борьбу против метафизического мышления, присущего естествознанию капиталистического общества, еще не вполне изжитого в нашей физиологии, в нашей медицине.

Борьба против метафизического мышления, присущего естествознанию капиталистического общества, есть часть общей борьбы советского народа и всего прогрессивного человечества против сил реакции.

Но какова цена бойцу, который допустил, чтобы его оружие притупилось и покрылось ржавчиной? Что скажет народ о таком бойце? А мы повинны в том, что наше оружие—великое павловское учение—притупилось в наших руках и кое-где его покрывает ржавчина метафизических извращений.

Разве не факт, что в нашей физиологической науке, в том числе и среди учеников Павлова, от которых можно ожидать более заботливого отношения к павловскому учению, создались самостийные школы и школки, которые под видом разработки павловского наследия и с проявлением внешнего пиэтета к своему великому учителю в действительности не заботились должным образом об этой разработке и пользовались своим ведущим положением в советской физиологии *для протаскивания чуждых павловскому духу концепций.*

Разве не факт, что эти школы и школки не только не вели достаточной борьбы за дальнейшее развитие павловских идей, но попросту превратили павловское учение в музейный экспонат?

Разве не факт, что они относились терпимо к антипавловской деятельности воинствующего метафизика, академика Беритова, блокировавшегося с американскими и английскими физиологами-идеалистами, такими, как Лиддел и Шеррингтон, и допускали аналогичные извращения даже в собственной среде.

Наконец, разве не факт, что эта терпимость была вызвана не слепотой (антипавловские выходки академика Беритова слишком очевидны, чтобы их не заметить), а стремлением жить по принципу: не тронь меня, и я тебя не трону. Все это — факты.

Наибольшую ответственность среди павловских учеников несет старейший ученик Павлова — Л. А. Орбели. Я с очень тяжелым сердцем выслушал его выступление.

Акад. Орбели сказал, что он особое внимание уделил развитию павловских взглядов на эволюцию. На этом вопросе я и хочу остановиться подробнее.

Павлов, а до него Сеченов рассматривали роль нервной системы в эволюции животного мира с позиций творческого дарвинизма. С их точки зрения нервная система является одновременно и продуктом, и орудием приспособления не только индивидов, но и видов к условиям их существования. Отсюда ясно, что поборники идей Павлова не имеют права стоять в стороне от научной работы советского животноводства по линии создания наилучших пород сельскохозяйственных животных.

Будь бы Павлов жив, он потребовал бы этого от своих учеников, ибо он всегда стремился *приносить пользу народу, сочетая* теорию с практикой.

Что же сделал в этом отношении Институт эволюционной физиологии и патологии высшей нервной деятельности им. Павлова, возглавляемый академиком Орбели? Ровно ничего!

От людей, которые плохо отдают себе отчет в том, что такое павловский эволюционизм, нельзя ожидать своевременного вскрытия антипавловских установок в области эволюции высшей нервной деятельности. Отсюда понятно, почему акад. Орбели и его ученики не вскрыли морганистские установки акад. Беритова.

Суть морганизма акад. Беритова заключается в его утверждении, что существует такой этап эволюции животного мира, на котором якобы имеется только прирожденная, не поддающаяся индивидуальной перестройке нервная деятельность. Бессмысленность этого утверждения становится ясной, если подумать о том, как должна совершаться эволюция нервной деятельности на этом мифическом этапе эволюции животных. Акад. Беритов *пишет, что она совершается* путем естественного отбора; однако ясно, что если индивидуальное приспособление (совершающееся, по Павлову, на всех ступенях развития животного мира посредством условных рефлексов или условных реакций) отсутствует, то отбору могут подвергаться только мутационные, ненаправленные варианты нервной деятельности, оказавшиеся случайно выгодными при данных новых условиях существования.

Борьба за павловский нервизм не должна сводиться только к критике извращений учения Павлова. Она должна состоять в глубоком раскрытии и выкорчевывании метафизических корней этих извращений, связывающих извратителей с реакционной идеологией буржуазной науки. Ярким примером является неразрывная связь между антипавловскими установками академика Беритова и теми общефизиологическими взглядами, которые он распространяет на протяжении многих лет в своих докладах, статьях, монографиях и учебных руководствах под видом диалектико-материалистической переработки физиологии. Стремясь освоить философию марксизма-ленинизма, академик Беритов не сумел, однако, освободиться от метафизического мышления. Он стремится навязать природе свои догматические положения, изобретая для их фиктивного обоснования множество фантастических гипотез, преподносимых под названием «законов» и «теорий». В этом месиве механистических и идеалистических измышлений и ложно истолкованных фактов он отрывает живую материю от среды, утверждая самопроизвольность ее обмена, объявляет высшую функцию мозга недоступной физиологическому исследованию и в конечном счете договаривается до замаскированного признания самопроизвольности психических явлений.

Методологическое несовершенство,— *я* бы сказал даже незрелость, — проявляется не только в недостаточной и неумелой борьбе за ликвидацию метафизических пережитков в советской физиологии и медицине, но и в односторонней, далекой от марксизма-ленинизма постановке собственной научно-исследовательской работы.

Школа академика Сперанского извратила павловскую исследовательскую методологию, подменив единство диалектического анализа и диалектического синтеза изучаемых явлений принципиальным отказом от анализа.

Ученики академика Сперанского в дискуссии, проходившей на страницах «Медицинского работника», утверждали, что они тоже пользуются методом анализа. Это неверно. Они применяют аналитические методики, чтобы показывать наличие тех явлений, которые изучают, а не для того, чтобы раскрывать природу этих явлений.

Коренная перестройка методологии школы академика Сперанского является срочной задачей, так как научная область, разрабатываемая этой школой,— проблема па*тологической реорганизации нервной системы* в больном организме,— является приложением павловского нервизма в медицине, что составляет большую заслугу академика Сперанского, и имеет существенное значение для развития медицинской теории и практики.

Что касается школы профессора Разенкова, то она односторонне сосредоточила свое внимание на так называемой реактивности органов и тканей по отношению к их нервной и гуморальной регуляции. Так же как и школа академика Сперанского, она фактически отказывается от глубокого анализа изучаемых явлений. Разница между названными школами заключается лишь в том, что одна прикрывает все устанавливаемые ею явления шапкой реактивности, а другая прикрывает их шапкой «нервной системы». Я отнюдь не хочу этим поставить знак равенства между революционным по идее, хотя и ошибочным по исследовательскому методу, направлением академика Сперанского и ползучим эмпиризмом проф. Разенкова.

Перед советской физиологией и медициной стоит ответственная задача: преодолеть разобщенность обособившихся от единого потока советской науки кастовых группировок путем большевистской критики и самокритики и добиться объединения физиологов и клиницистов на прочной базе марксизма-ленинизма.

Советская физиология и медицина, преодолев последние остатки буржуазного мышления, выполнят свою историческую миссию полного овладения организмом здорового и больного человека, предвиденного гением Павлова.

Речь проф. Л. Н. ФЁДОРОВА

Действительный член Академии медицинских наук СССР

С огромным волнением я шел на сессию, в расчете услышать честное признание собственных ошибок, истинную самокритику со стороны одного из руководителей физиологического фронта—академика Л. А. Орбели.

Но его выступление меня совершенно не удовлетворило. Я полностью не согласен с этим выступлением.

Л. А. Орбели свою очень длинную речь начал с того, что он приступает к самокритике. Но вся его самокритика свелась к признанию того, что он не обеспечил внимания второй сигнальной системе и не обратился к руководящим товарищам.

Этого ли мы ждали? Мы не получили от него ответа на волнующие нас вопросы. Л. А. Орбели, рассказывая историю того, каким образом он пришел к руководству, не совсем точно все изложил. Академик Орбели сказал, что он объединил физиологические учреждения, которыми руководил И. П. Павлов, и учреждения, которыми руководил он сам. И этим акад. Орбели объясняет свои просто несоразмерные и недопустимые по масштабам совместительства.

Мы всегда считали, что Л. А. Орбели большой человек, но он забыл, что быть большим человеком в нашей стране — это значит нести большую ответственность.

Проф. Асратян резко поставил здесь вопрос об организационных мероприятиях, которые позволили бы академику Л. А. Орбели правильно работать. Разве мыслимо серьезно, ответственно работать, если человек занимает много должностей?

Академик Л. А. Орбели, повидимому, не отдает себе отчета в том, что в этом отношении он нарушает интересы дела, которое ему поручено. Встав во главе научных учреждений, призванных разрабатывать павловские идеи, Л. А. Орбели должен и обязан был целиком сосредоточиться именно на этом. От этого только выиграла бы наука, выиграли бы павловское дело и сам академик Орбели.

Л. А. Орбели написал лекции и говорит, что лекции его непогрешимы, что он не откажется ни от одного слова. Кто дал ему право считать себя непогрешимым? Откуда такая нескромность? И. П. Павлов говорил и писал о своих ошибках, а Л. А. Орбели своих ошибок не признает, считая, что он непогрешим. Что это, как не потеря чувства ответственности перед советской наукой?

Л. А. Орбели, говоря о второй сигнальной системе, в какой мере она отражает действительность, дает путаные формулировки в духе «плехановских иероглифов». Каждому мало-мальски марксистски грамотному человеку, присутствующему на сессии, ясно, что эти формулировки ошибочны.

Л. А. Орбели признал, что он недооценивал павловское наследие. Эта недооценка совершенно очевидна. Нужно помнить, что павловское дело — это кровное дело нашего советского народа, всей нашей советской науки. Недооценка в этом вопросе — серьезный дефект, который мы должны во что бы то ни стало исправить.

Речь проф. В. Н. ЧЕРНИГОВСКОГО

Институт физиологии центральной нервной системы Академии медицинских наук СССР, г. Ленинград

И. П. Павлов сумел за свою долгую научную жизнь поднять и поставить перед наукой огромное количество важнейших проблем. И все же следует сказать, что учение о высшей нервной деятельности — это самая величественная вершина творчества И. П. Павлова.

Взлелеянная Павловым идея нервизма достигла своего высшего расцвета именно в этом учении. Оно позволило в законченной форме представить идею целостности живого организма, сформулировать положение о единстве внешнего и внутреннего в самом организме. Наконец, оно показало, что кора больших полушарий головного мозга—не только орган условных рефлексов, но и высшая регулирующая инстанция, определяющая все процессы, протекающие в живом целостном организме. Вот эта универсальная регулирующая роль коры *больших полушарий, относящаяся* как к управлению внутренним хозяйством организма, так и к соотношению его с внешней средой,—одна из важнейших принципиальных черт учения И. П. Павлова.

Однако и до сих пор далеко не всегда роль коры больших полушарий, как высшей регулирующей инстанции, оценена по достоинству и в норме, и в патологии.

Выступавший здесь вчера акад. А. Д. Сперанский во многих отношениях внес известную ясность. Его выступление несомненно способствовало выяснению ряда недоразумений. Все же я позволю себе указать на те ошибочные положения, которые были допущены А. Д. Сперанским и его учениками.

Я считаю, что главной и существенной ошибкой А. Д. Сперанского было то, что, правильно и своевременно поставив вопрос о ведущем значении нервной системы в патологии, он оторвал ее от коры больших полушарий и главенствующей ее роли в организме.

Мне кажется, что это произошло по двум причинам: первая состоит в том, что А. Д. Сперанский подменил совершенно точные понятия о нервной системе понятием «нервной сети», и, во-вторых, потому, что мимо его внимания прошли многие работы *нашего коллектива, посвященные влиянию* коры мозга на внутренние органы. Конечно, нервная система действует как единое целое, но в этом единстве есть свои особенности, и одной из них являются качественные особенности протекания процессов в коре больших полушарий.

Мимо внимания А. Д. Сперанского прошел и тот неоспоримый факт, что влияние коры головного мозга на внутренние органы, на обмен веществ в организме, на железы внутренней секреции есть, конечно, влияние на трофику тканей. А ведь очень важно подчеркнуть, что такой отрыв от павловского учения о ведущей роли коры тем досаднее, что все лабораторные эксперименты имеют своей целью применение к человеческой патологии. А какая же человеческая патология возможна, если не принимать во внимание кору больших полушарий, как особый и важнейший отдел нервной системы?

Эта недооценка роли коры больших полушарий, которой грешит исследовательская деятельность А. Д. Сперанского и которую он сам здесь признал, составляет главную ошибку также Л. А. Орбели и его школы. В своем учении об адаптационно-трофическом влиянии симпатической нервной системы Л. А. Орбели и его ученики придали ей самодовлеющее значение.

А. Г. Гинецинский и сам признал тот факт, что в этом направлении была сделана крупная, кардинальная ошибка. Я, однако, не согласен с ним, что эта ошибка заключается только в том, что не был доделан последний этап работы, не было показано, что все адаптационно-трофическое влияние симпатической нервной системы подчинено коре больших полушарий. Вся логика, вся последовательность хода изучения адаптационно-трофической функции

[...]

Речь проф. В. С. РУСИНОВА

Институт нейрохирургии Академии медицинских наук СССР

Меня, так же как и других выступавших, удивило выступление Л. А. Орбели. Он не нашел в себе мужества самокритично рассмотреть пройденный им путь.

Я хочу остановиться на взаимоотношении и связи павловской физиологической науки с учением Введенского об основных нервных процессах.

Невозможно не говорить об этом вопросе на нашей сессии, ибо среди современников И. П. Павлова (я не говорю о его непосредственных сотрудниках) не было более близкого по глубине разработки нервизма и по сходству естественно-научных взглядов другого физиолога, чем Н. Е. Введенский, создавший учение о парабиозе, единстве возбуждения и торможения и открывший закономерности их перехода и давший ряд показателей основных процессов нервной деятельности.

Какова должна быть роль проблематики Введенского в дальнейшем развитии физиологической науки?

И. П. Павлов, давая после смерти Введенского, в 1923 г., общую оценку его работ, говорил: «Введенский сделал очень много в нервной физиологии, ему посчастливилось найти здесь крупные факты...» Иван Петрович имел, прежде всего, в виду те фазы в изменении возбуждения, которые нашел Введенский в нерве при развитии парабиоза. Эти фазы целиком воспроизводятся и в коре большого мозга, когда вы сильно напрягаете борьбу между раздражительным и тормозным процессами. Не сомневаюсь, говорит Иван Петрович, что после такого совпадения работы Введенского будут, наконец, оценены по достоинству.

Я об этом говорю, чтобы критически подойти к современному положению работ по проблематике Введенского, как они ведутся в настоящее время в основном учреждении данного направления — в Физиологическом институте имени Ухтомского.

В мае текущего года состоялась теоретическая конференция института, на которой предстояло рассмотреть основное направление работ по проблематике Введенского и наметить пути дальнейшей работы.

На данной конференции даже не было поставлено вопроса о связях и отношениях учения Введенского с павловской физиологией.

Наиболее ярким примером подобного отрыва учения Введенского от учения Павлова являются работы по так наз. «аккомодометрии», проводимые Л. Л. Васильевым и Л. В. Латманизовой, тем более, что вопросы аккомодации не вытекают непосредственно из проблематики Введенского.

В нашей медицинской науке мы уже встречаемся с попытками последователей *«аккомодометрии» применить данный* показатель для диагностики того или иного заболевания. Подобные исследования в отрыве от клиники обречены на полную неудачу.

Дальнейший путь развития учения Введенского, как и всей нашей физиологии, лежит в связи с павловской физиологией, в связи с его «полной рефлекторной теорией».

Второй вопрос, на котором я хотел остановиться,— это электрофизиологические работы И. С. Беритова. Они тесно связаны с учением его «Об основных формах нервной и психо-нервной деятельности». В нашей литературе была дана уже критика взглядов И. С. Беритова. Он отвергает идею зависимости поведения организмов от внешних условий, идею о том, что высшая нервная деятельность складывается на основе рефлекторной деятельности. Он отступает от материалистического направления нашей русской физиологии. Причем одним из главных аргументов И. С. Беритова является «спонтанная» электрическая активность разных отделов мозга животных, а также коры большого мозга человека, которая, по И. С. Беритову, как будто не подчиняется павловским законам высшей нервной деятельности, противоречит им.

Необходимо сказать, что приоритет в открытии «спонтанной» ритмики электрической активности принадлежит русской физиологии. Первыми исследователями, наблюдавшими ритмические колебания электрических потенциалов в головном мозгу животных, были В. Я. Данилевский — в 1875 году и И. М. Сеченов — в 1882 году.

Особое значение имеет работа И. М. Сеченова *(1882 г.) об электрических явлениях* продолговатого мозга. В ней впервые были показаны колебания потенциалов, периодически возникающие в центральной нервной системе, и со всей строгостью физиологического эксперимента исследована зависимость электрических процессов от функционального состояния мозга и от силы раздражения. Причем открывший эти «спонтанные» электрические колебания в мозгу И. М. Сеченов никак не считал, что они противоречат в какой бы то ни было степени его рефлекторной теории деятельности головного мозга. Под понятием их «спонтанности» Иван Михайлович предполагал определенную причинность, пока нам точно не известную.

Как понять корковую «спонтанную» ритмику с точки зрения рефлекторной теории?

Еще И. М. Сеченов в «Рефлексах головного мозга» указывал, что для бодрственного состояния высшего отдела больших полушарий необходима известная минимальная сумма раздражений, идущих в головной мозг при посредстве обычных воспринимающих поверхностей тела животного. Клиника и эксперимент не раз подтверждали впоследствии данное положение Сеченова.

«Получилось полное подтверждение,— указывал И. П. Павлов,— того сеченовского положения, что для бодрственного состояния действительно необходим известный минимальный приток раздражений».

Эти положения Сеченова — Павлова и должны являться основой нашего понимания происхождения «спонтанных» биотоков.

Ссылка И. С. Беритова на наличие «спонтанной» электрической активности в отдельных частях мозга, в частности у холоднокровных, в условиях их полной изоляции, тут ни при чем. Эти факты никак не могут опровергнуть рефлекторную теорию И. П. Павлова, его учение о высшей нервной деятельности. Подобная спонтанная ритмика известна не только в отдельных частях мозга. Ритмику можно вызвать экспериментально и в изолированной скелетной мышце. Разве эти факты опровергают рефлекторную теорию?

Поэтому не факты, установленные «современной осциллографической методикой исследования электрической активности головного мозга», а мировоззрение И. С. Беритова *приводит его к отходу от мате*риалистического понимания работы головного мозга. Не случайно И. С. Беритов, будучи учеником Н. Е. Введенского, еще в молодости отошел от Введенского; не случайно он сейчас говорит об ошибках И. М. Сеченова, И. П. Павлова в их учении о поведении животного и человека. Это есть проявление в физиологии борьбы двух различных направлений — материализма и идеализма.

Речи печатаются по сокращенной стенограмме.

Научная сессия Академии наук СССР и Академии медицинских наук СССР

Прения по докладам акад. Быкова и проф. Иванова-Смоленского о развитии идей И. П. Павлова

Речь А. А. ВОЛОХОВА

Доктор биологических наук. Институт эволюционной физиологии и патологии высшей нервной деятельности им. И. П. Павлова

Я должен признать правильной критику, которая была дана в докладах в адрес институтов. Я категорически не могу согласиться с сегодняшним выступлением Л. А. Орбели, который не нашел возможным фактически признать ошибки в работе институтов и свои ошибки в руководстве разработкой павловского учения. Я должен прямо сказать, что институты, носящие имя Павлова, не выполнили полностью возложенных на них задач. В работе этих институтов еще нет боевого духа и нужной целеустремленности в разрешении выдвинутых Павловым основных вопросов физиологии и патологии высшей нервной деятельности. Нет необходимой действенности в приближении и смелом внедрении павловских идей в медицинскую практику. Эти положения я хочу проиллюстрировать на ряде примеров из деятельности Института эволюционной физиологии и патологии высшей нервной деятельности в Колтушах.

Нельзя сказать, чтобы в работе Колтушского института не было достижений. Они безусловно есть.

Но все же в разработке основных разделов павловского учения наш институт не добился существенных успехов. Научные силы института не были сконцентрированы вокруг разрешения таких узловых проблем, как экспериментальная генетика высшей нервной деятельности, изучение физиологических механизмов временных связей, онтогенез условных рефлексов, вторая сигнальная система, экспериментальная патология высшей нервной деятельности и др.

Центральной проблемой нашего института является проблема экспериментальной генетики высшей нервной деятельности. За последние годы разработка данной проблемы в институте шла неудовлетворительно.

Лаборатория экспериментальной генетики высшей нервной деятельности института не имеет конкретного рабочего плана исследований на более длительный период. Сотрудники лаборатории большую часть своего времени используют на выполнение тем, не имеющих отношения к экспериментальной генетике высшей нервной деятельности. Работа шла слабыми темпами, без достаточных указаний и контроля со стороны научного руководителя академика Л. А. Орбели.

Недостаточно целеустремленно в институте проводится работа по дальнейшему развитию учения о физиологических механизмах временных связей.

В малой степени проводятся исследования по изучению влияния на деятельность коры воздействий, не связанных с нарушением функциональной целостности организма.

Исследования по второй сигнальной системе проводились только в психиатрической клинике и касались изучения механизмов распада второй сигнальной системы при различных формах психозов.

В то же время специальная лаборатория физиологии и патологии высшей нервной деятельности человека (заведующий проф. Ф. П. Майоров) этими вопросами почти не занималась. Эта лаборатория в своих исследованиях очень мало касалась вопросов второй сигнальной системы, а главное внимание фиксировала на разработке двух частных проблем. В общем можно сказать, что вторая сигнальная система еще не стала центральной проблемой в институте, а она по праву должна была бы быть таковой.

В Колтушском институте, как нигде в другом месте, могут быть широко развернуты исследования по изучению онтогенеза условно-рефлекторной деятельности собаки и других животных. Пока в этой области у нас в институте работает один В. А. Трошихин.

В институте не находят также надлежащего развития вопросы экспериментальной патологии высшей нервной деятельности.

Нельзя не отметить недостаточно удовлетворительного состояния организации и работы павловских клиник. Клиники слабо укреплены научными кадрами, специалистами. Тематика клиники частично распылена по многим проблемам.

За работу павловских клиник несет ответственность не только институт, но и медико-биологическое отделение и президиум Академии медицинских наук СССР. Руководящие органы академии должны были бы больше интересоваться работой клиник, ибо значение их важно для всех медицинских учреждений страны. Однако с их стороны к вопросам организации и направленности павловских клиник не было проявлено достаточного внимания.

Причинами, порождающими отмеченные упущения и недостатки в развитии физиологии и патологии высшей нервной деятельности в институте, являются: неправильная расстановка научных кадров, недостаточное внимание к подготовке новых кадров, отсутствие смелой научной критики и обмена мнениями по важнейшим вопросам разработки учения Павлова.

Исключительное значение имеют подготовка и воспитание новых кадров по вопросам высшей нервной деятельности. Однако в институте в послевоенные годы закончил аспирантуру по высшей нервной деятельности всего один человек.

Большое значение имеет повышение квалификации научных кадров по высшей нервной деятельности. В нашем институте многие работники по физиологии высшей нервной деятельности являются молодыми специалистами, имеют малый опыт работы и поэтому нуждаются в контроле и руководящих указаниях опытных и квалифицированных товарищей.

К сожалению, квалифицированное руководство молодыми научными кадрами у нас в должной мере не осуществляется. Научный руководитель института акад. Л. А. Орбели, ввиду перегруженности работой, не всегда может уделить достаточное внимание работе всех лабораторий. Заместитель директора института по научной части проф. А. М. Алексанян также не может оказать помощи директору в обеспечении руководства, так как он, во-первых, не является специалистом в области высшей нервной деятельности, а, во-вторых, занимается в основном административно-хозяйственными делами.

Серьезным препятствием к успешному развитию работы в институте в нужном направлении является отсутствие смелой научной критики и обмена мнениями по вопросам разработки павловского учения.

У нас как-то принято больше говорить об успехах и достижениях и любоваться этими достижениями, а недостатки и теневые стороны замалчиваются и не вскрываются. Часто наши руководители и рядовые товарищи не выступают с критикой недостатков, исходя из чувств большого уважения к авторитету руководителя академика Л. А. Орбели. Я думаю, что это ложное представление. Оно не приносит пользы делу, его надо отбросить.

Отсутствие критики и самокритики в нашем институте наглядно подтверждается сегодняшним выступлением Л. А. Орбели, который не сумел в надлежащей форме изложить имеющиеся принципиальные ошибки и недостатки в работе института и не дал развернутой программы и перспектив деятельности института.

Критика, высказанная в адрес нашего института на данной сессии, справедлива. Она, безусловно, принесет большую пользу в нашей дальнейшей работе. Я думаю, что коллектив института глубоко продумает все высказанные замечания и примет надлежащие меры к устранению всех ошибок и недочетов.

Речь М. Г. ДУРМИШЬЯНА

Доктор медицинских наук. Биологическое отделение Академии наук СССР

Пути развития и принципы нашей отечественной павловской физиологии прямо противоположны путям развития и принципам господствующей вирховской патологии. В физиологии исходным было положение о целостности организма и его единстве с окружающей средой, в патологии же — отрицание единства и целостности организма, разложение его на клеточные территории. В физиологии основным механизмом влияния раздражителей среды на организм считается рефлекторный механизм, в патологии же признается непосредственное действие раздражителей на клетки соответствующих органов.

В физиологии эффекты раздражений рассматриваются прежде всего как результат опосредованных через нервную систему воздействий, и рефлекторные эффекты могут появляться вдали от места действия раздражителей. В патологии принято думать, что эффекты раздражений появляются на месте действия раздражителей и как местные процессы, способные лишь потом к пространственной генерализации, т. е. суммации.

В физиологии установлено, что резистентность по отношению к тем или иным раздражителям возникает рефлекторным путем и по закономерностям, раскрытым Павловым и Введенским. В патологии резистентность (иммунитет) по отношению к патогенным раздражителям рассматривается лишь как результат прямого действия антигена на клетку, т. е. опять-таки следствие не рефлекторного, а лишь непосредственного действия.

Так образовался разрыв между павловской физиологией и современной патологией. Этот разрыв касается в первую очередь принципиальных, идейно-методологических основ этих дисциплин. Основной принцип павловской физиологии, физиологии высших животных, — рефлекторный принцип, так и не завоевал должного места в патологии, все еще основывающейся на целлюлярном принципе непосредственного действия.

В этих условиях полного разрыва между принципами павловской физиологии и традиционной патологии и возникло в стенах павловских лабораторий учение А. Д. Сперанского.

Сущность учения А. Д. Сперанского заключается в утверждении, что нервная система играет решающую роль в возникновении заболеваний, что она является организующей системой выздоровления организма. Этот момент уже говорит о том, что А. Д. Сперанский базируется на рефлекторном принципе, т. е. на основном физиологическом принципе Павлова.

В 1937 г. К. М. Быков констатировал тесную связь взглядов А. Д. Сперанского с физиологией («Архив биологических наук», 1937 г., выпуск 2, стр. 154). Непонятно, на каком основании он вчера говорил, что учение А. Д. Сперанского оторвано не только от павловской, но и вообще от всякой физиологии.

В чем же заключаются действительные недостатки учения А. Д. Сперанского? Прежде всего в том, что он не раскрывал связи своих взглядов с учением Павлова, умалчивал об этой связи.

Существенный недостаток состоит также в отсутствии экспериментального анализа конкретных механизмов рефлекторных реакций, лежащих в основе различных патологических процессов. Недостаточно на модели столбняка или туберкулеза показать опосредованный, т. е. рефлекторный характер действия токсина или микроба. Анализ рефлекторного механизма предполагает не только знание рецепторных приборов, воспринимающих раздражение, но и промежуточных, межцентральных путей протекания нервного возбуждения. Мы, сотрудники Сперанского, этим почти не занимались. А между тем, если бы это делали, то могли бы понять и значение различных уровней центральной нервной системы и подойти к оценке значения коры в развитии того или другого патологического процесса. Понятие «нервной сети», не имеющее морфологического смысла, не противоречит вышесказанному. Оно было введено Введенским и Ухтомским и применено Сперанским лишь для обозначения способности центральной нервной системой диффузно проводить волну возбуждения.

В работах, особенно в ранних, А. Д. Сперанского и некоторых учеников имеются по важнейшим вопросам неточные, а подчас и ошибочные формулировки, порождающие недоумения среди врачей. Для коллектива А. Д. Сперанского характерна также слабая связь с физиологами и клиницистами.

В докладе К. М. Быкова следовало бы определить в мощном большаке павловского учения роль и значение других выдающихся представителей отечественной физиологии. О Введенском и Ухтомском много было сказано, но конкретное место их не было определено. Громадные заслуги перед отечественной нейрофизиологией имеет В. М. Бехтерев. В своих блестящих работах по выявлению влияния коры головного мозга на внутренние органы К. М. Быков продолжает традиции не только Павлова, но и исследования В. М. Бехтерева, который очень много сделал для того, чтобы раскрыть значение различных полей коры головного мозга для внутренних органов. Об этом К. М. Быков, к сожалению, умалчивает.

Критикуя совершенно правильно американское психосоматическое направление, следовало бы сказать, что К. М. Быков временно тоже отдавал дань этому направлению. В частности, полтора года назад он созвал конференцию не по кортико-висцеральной патологии, а по психосоматике. Следовало бы говорить и о некоторых серьезных ошибках, которые имеются в книге «Кора головного мозга и внутренние органы».

Два слова относительно выступления Н. И. Гращенкова и А. А. Зубкова. Проф. Зубков почему-то умолчал о своих ошибках по гуморальной теории возбуждения. Известно, что он на протяжении ряда лет пытается подвести теорию наркоза Н. Е. Введенского под ошибочную теорию англичанина Дейла и американца Нахманзона. Проф. Н. И. Гращенков также умолчал о своем ошибочном отношении к павловскому наследию и о пропаганде им идеалистических взглядов Эдриана и Метюса.

Наши советские физиологи, продолжающие славные традиции отечественной физиологии и прежде всего великого И. П. Павлова, составляют ряд замечательных школ. Споры между различными школами, принадлежащими одному и тому же генеральному направлению, являются важнейшим стимулом развития науки. Если же школы замыкаются в себе, то это превращается в сектантство, в кастовость. Руководители отдельных школ — Орбели, Сперанский, Быков, Купалов и другие проявляют тщеславие и больше всего беспокоятся о собственном имени.

Пора те ширмы, которые существуют между разными школами, ликвидировать, покончить с кастовостью, сектантством. От этого выиграет наша наука. Необходимо вовсю развернуть критику и самокритику. Тогда в нашей стране, где интересы передовой науки и социалистического человека неразрывно связаны, павловская физиологическая наука получит безграничный простор для своего развития.

Речь А. А. ВИШНЕВСКОГО

Институт хирургии им. А. В. Вишневского, г. Москва

Хирургия, как наиболее активная по своим лечебным приемам клиническая дисциплина, испытывает особенно острую необходимость в наличии руководящих идей для того, чтобы правильно освоить веками накопленный опыт и, главное, наметить новые пути развития своей специфической лечебной деятельности.

Один лишь механический инструментальный подход, основанный на локалистическом представлении о болезни, в значительной мере исчерпал себя еще в начале нынешнего столетия, и хирургия после бурных успехов, связанных с достижениями патологической анатомии и микробиологии, резко замедлила темпы своего развития.

Даже такой крупный и талантливый представитель нашей дисциплины, как Сергей Петрович Федоров, к концу своей жизни говорил, что хирургия находится на распутье, что не на что ей опереться в своем дальнейшем развитии, что нет у нее руководящих идей.

Между тем это глубоко неверно. Такие руководящие для развития хирургии идеи уже были. Они родились в недрах нашей отечественной физиологии и клинической медицины, в трудах наших выдающихся ученых Сеченова, Боткина, Павлова и их последователей. Мы имеем в виду идеи нервизма, поднятые Павловым на уровень не только чисто физиологической, но общемедицинской доктрины и даже гораздо шире.

Не вина, а беда С. П. Федорова и его современников, да и многих ныне работающих представителей нашей дисциплины состоит в том, что они недостаточно поняли и недостаточно восприняли идеи нервизма Павлова, как новый источник поступательного движения клинической медицины вообще и хирургии в частности.

Какие же новые пути для развития хирургии открывает научное наследие Павлова? Мы считаем, что оно позволяет нам создать новые представления в таких принципиальных проблемах нашей дисциплины, как механизм развития патологических процессов и лечение связанных с ними болезненных форм; внести в хирургическую технику принцип физиологического отношения к органу, как к части целого.

Согласно учению Павлова, нервная система определяет ответные реакции организма на раздражения не только в условиях нормы, но и патологии. Для клинической хирургии это значит, что такие объединяющие громадное количество болезненных форм патологические процессы, как, например, воспаление, нарушение проницаемости капилляров, расстройства тонуса мышц, возникают и развиваются под непосредственным влиянием нервной системы — по преимуществу ее трофической функции.

Мы глубоко убеждены в том, что, несмотря на блестящие достижения советской хирургии, подтвержденные опытом Великой Отечественной войны и успехами последних лет, дальнейшее развитие нашей дисциплины задерживается главным образом из-за того, что до сих пор нами не было воспринято единое, основанное на нервном генезе представление о механизме возникновения патологического процесса. Это лишает нас возможности создать в хирургической клинике правильную, патогенетически обоснованную систему лечения ряда болезненных форм.

Для нас, советских хирургов, последователей учения Павлова, должно быть ясно, что мы можем и обязаны строить наши методы лечения с учетом их воздействия именно на нервную систему.

И. П. Павлов впервые показал функционально-восстановительное и лечебное значение сна, как охранительного торможения корковых центров. Одной из предпосылок этих взглядов Павлова явился тот установленный им факт, что чрезмерно сильные раздражения клеток коры оказывают отрицательное влияние на реактивность нервной системы подопытного животного.

Именно с этих установленных Павловым позиций нервизма А. В. Вишневский и его сотрудники, разрабатывая проблему обезболивания, подошли в клинике к созданию новых методов патогенетической терапии, основанных на принципе слабого раздражения периферических нервов, как лечебном факторе.

Единая павловская концепция в понимании патогенеза патологических процессов позволяет нам оторваться от эмпиризма и строить в клинике новые рациональные методы лечения.

Возьмем, например, тканевую терапию по Филатову. Внешне, по характеру своего применения, она как будто совсем не связана с элементами нервной системы. Между тем мы уверены в том, что ее лечебное действие при широком круге самых разнообразных заболеваний не может развертываться иначе, как на путях нервной трофики. Следует отметить, что и сам академик Филатов в последнее время в своих выступлениях не исключает непосредственно влияния своих биостимуляторов на нервную систему. Тем более досадно, что до сих пор ни клиницисты, ни особенно теоретики никаких сколько-либо приемлемых объяснений механизма действия тканевой терапии не дали. Чуть ли не во всем Советском Союзе производятся подсадки ткани по Филатову, а наши физиологи, да и не они одни, так и не проявили к этому делу никакого интереса.

Нам, хирургам, не следует забывать и того, что труды Павлова дали и дают очень много также и для развития специфических «рукодейственных» особенностей нашей специальности, ибо он внес в хирургическую технику принцип физиологического отношения к органу, как к части целого.

Характерной особенностью этого направления является взгляд Павлова на организм животного как единое целое. При разработке своих заслуживших широкую известность операций на пищеварительном тракте и центральной нервной системе животного Павлов руководился идеей исследовать функцию того или иного органа в условиях его обычной нормальной деятельности.

Вместе с тем Павлов всегда интересовался вопросом как о состоянии всего организма, так и о функциях его отдельных органов и систем при удалении, выключении или подавлении деятельности той или иной пищеварительной железы, того или иного участка коры головного мозга.

Таким образом, физиологическая хирургия по И. П. Павлову предполагает для нас бережное отношение к тканям и органам больного, постоянный учет функционального значения того или иного органа, на котором производится наше вмешательство, и, главное, оценку последующего состояния компенсаторных систем организма в результате наших операций.

Наши выдающиеся советские хирурги Бакулев, Савиных, Еланский, Шамов, Левит, Липбер, Егоров и другие блестяще разработали за последние годы хирургию лёгких, сердца, пищевода, а также центральной и периферической нервной системы. Мы добились в этих разделах хирургии прекрасных клинических результатов. Но вместе с тем нам очень мало известно о состоянии всего человеческого организма после такого рода вмешательств, его реактивность, приспособляемость к тем или иным воздействиям внешней среды и в связи с этим и общий режим, в который должны быть поставлены такие люди.

Справедливость требует отметить, что из всех наших современных крупных физиологов лишь немногие — и в первую очередь К. М. Быков и И. П. Разенков, а из молодых Асратян — правильно и широко подошли к разрешению насущных физиологических проблем в клинической медицине.

Наступило время, когда физиология должна стать такой же основой для развития клинической хирургии, какой являлась и является для нее анатомия. Если хирурга-мастера делает анатомия, то мыслящего хирурга-клинициста может сделать лишь физиология Павлова.

Речь А. И. КАРАМЯНА

Физиологический институт имени И. П. Павлова Академии наук СССР, г. Ленинград

Я, как представитель Физиологического института Академии наук СССР, в своем выступлении хотел бы остановиться на недостатках в работе института — одного из ведущих институтов нашей страны, разрабатывающего великое наследие И. П. Павлова.

В докладах академика Быкова и проф. Иванова-Смоленского правильно поднят вопрос о неудовлетворительной разработке павловского научного наследия. В докладах и в ряде выступлений была подвергнута справедливой критике работа и нашего института.

К сожалению, академик Л. А. Орбели, как директор института, не дал той критической оценки своей работы, которой мы вправе были ожидать на данной сессии. Тов. Волохов обрисовал положение в институте эволюционной физиологии в Колтушах. Многое из этого справедливо и по отношению к нашему институту.

Академик Л. А. Орбели и старейшие его ученики А. Г. Гинецинский, А. В. Тонких, Е. М. Крепс не сумели перестроить свою работу и сосредоточить внимание на разработке проблем высшей нервной деятельности.

Оказалось, что вопросы сравнительной физиологии, сравнительной биохимии и физиологии вегетативной нервной системы получили большее развитие в работах института, чем разработка павловского учения о высшей нервной деятельности.

В институте недостаточно была развернута критика и самокритика. На заседаниях Ученого Совета отсутствовало систематическое обсуждение научных проблем, широкий обмен мнениями, не создавалась атмосфера истинной научной дискуссии.

Подбор и выращивание научных кадров, работающих по проблемам высшей нервной деятельности, не обеспечивали должного выполнения поставленных перед институтом задач. Проводимые в институте работы не имели практической направленности.

Институт, как ведущее научное учреждение нашей страны, не сумел поставить организованную борьбу против реакционных представителей зарубежных физиологов, неврологов, психиатров, которые в настоящее время объявили поход против учения И. П. Павлова.

Особенные достижения, которыми законно может гордиться наш коллектив, — это применение исторического метода в изучении возникновения, формирования нервных как периферических, так и центральных функций, в том числе и коры головного мозга, в филогенезе и онтогенезе.

Я позволю себе в нескольких словах охарактеризовать проводимые у нас работы по сравнительной физиологии высшей нервной деятельности. Этот вопрос оставался без достаточного внимания, больше того, имеются отдельные попытки оторвать физиологию низших животных от павловского учения о высшей нервной деятельности.

Мы, используя павловскую методику выработки условных рефлексов, сочетая ее с хирургическим выключением различных отделов центральной нервной системы, обнаружили, что на ранних этапах филогенетического развития ведущими органами условно-рефлекторной, компенсаторной и трофической деятельности являются мозжечок, средне- и промежуточно-мозговые образования. По мере же возникновения и развития коры и возрастания ее роли указанные функции переходят к ней, и она становится господствующим органом во всех указанных выше функциях.

Павловское учение дорого каждому советскому гражданину. На нас возложена ответственная задача творчески развивать великое наследие И. П. Павлова. Мы не справились с этой задачей.

Нам необходимо коренным образом перестроить свою работу. И прежде всего надо повести жестокую борьбу с кастовостью в науке. Всякие претензии на монопольную разработку павловского учения были и будут обречены на неудачу.

Мы должны овладеть теорией Маркса — Энгельса — Ленина — Сталина и творчески применять ее в наших исканиях.

Речь А. В. ПЛЕТНЕВА

Заведующий кафедрой физиологии животных Чувашского сельскохозяйственного института

Развитие научной теории отнюдь не сводится к накоплению массы частностей, к детализации тех положений, которые были установлены ее основателем. Развитие научной теории — активный процесс, в ходе которого, как говорил И. П. Павлов, «предмет исследования все ширится, и вместе с тем неукоснительно растет научный и жизненный интерес получаемых результатов».

Метод условных рефлексов является непревзойденным методом изучения тончайших «механизмов» работы коры больших полушарий головного мозга. Но условный рефлекс — это не только «показатель», который может быть использован для данной цели. Условный рефлекс — существенный биологический акт животного организма в его отношениях с внешней средой. Разработка этой, биологической стороны павловского учения должна занять первостепенное место. Она раскрывает обширные перспективы практического применения павловской теории в области животноводства.

Практическое применение теории Павлова в области животноводства нередко сводили только к дрессировке животных. Но совершенно очевидно, что учение Павлова захватывает несоизмеримо более крупные биологические проблемы. Не случайно, а в результате своих предшествующих работ по физиологии пищеварения Павлов перешел к изучению высшей нервной деятельности животных.

Из работ, посвященных одному из основных законов павловской теории — «закону силы», а также из работ К. М. Быкова и его сотрудников, посвященных влиянию процессов, происходящих внутри животного, на деятельность коры больших полушарий головного мозга, видно, что во внешних свойствах пищевых объектов, детерминирующих внешнюю деятельность, проявляется их биологическое (пищевое) значение, а внешняя деятельность, избирательно направленная на определенные предметы внешней среды, может служить показателем потребностей животного.

Передовые работники животноводства указывают на необходимость самого внимательного отношения к охоте, с которой поедается корм, к характеру пищевой деятельности животных, к внешним свойствам пищи, действующим как раздражители. Они указывают, что от умелого разрешения этих вопросов зависит продуктивность кормления. А Иван Петрович Павлов, подчеркивая значение раздражающих свойств пищи, писал: «для пищи мало состоять из питательных веществ», нужно, говорил он, — «смотреть... как принимается данная еда — с удовольствием или без него».

Опыты К. М. Быкова и его сотрудников показывают, что условные раздражители через посредство коры больших полушарий головного мозга существенно влияют на процессы пищеварения и на обмен веществ, происходящий внутри организма. Следовательно, изменяя внешние отношения животного, можно влиять на все последующие этапы питания и повышать питательную, продуктивную ценность корма.

Учение И. П. Павлова позволяет преодолевать безусловные (наследственные, постоянные) реакции животного организма, заменять их новыми, условными (приобретенными, временными) реакциями, которые затем при сохранности одних и тех же условий жизни в ряде последовательных поколений переходят в постоянные. Метод условных рефлексов позволяет подставлять животному организму новые условия. Большие полушария головного мозга представляют собой «специальный орган для беспрерывного дальнейшего развития животного организма». Следовательно, учение Павлова, надлежащим образом примененное в практике животноводства, будет служить одним из рычагов, направляющих развитие сельскохозяйственных животных по желательному для нас пути.

Эти стороны павловского учения об условных рефлексах, сливающиеся с проблемами мичуринской биологии и с коренными вопросами сельского хозяйства, почти не разрабатываются. В лабораториях, специально занятых изучением условных рефлексов, работа ведется представителями медицинской науки, далекими от зоотехнической практики. А зоотехнические научные учреждения далеки от идей «нервизма», вдохновлявших Сеченова и Павлова.

Участие народа — важнейшая гарантия успешного развития научной теории. И когда я ратую за то, чтобы связать павловское учение с практическими вопросами сельского хозяйства, — я имею в виду, что, если мы это сумеем сделать, то это будет означать, что миллионы работников сельского хозяйства практически включатся в наше дело и будут вместе с физиологами двигать павловскую теорию вперед.

Я надеюсь привлечь к поставленным мною вопросам внимание физиологических лабораторий, располагающих большими возможностями, чем та маленькая лаборатория, в которой я работаю. Я надеюсь на это потому, что нашим советским физиологам, как и всему советскому народу, свойственно превосходное большевистское чувство нового. Когда у нас рождается что-либо новое, отстаивая свое право на существование, — оно смело может рассчитывать на общественное внимание. И если оно достойно жизни, то оно непременно получит поддержку. В этом проявляется замечательный демократизм советской науки, вдохновляемой гением Иосифа Виссарионовича Сталина!

Речь А. Т. ХУДОРОЖЕВОЙ

Физиологический институт имени И. П. Павлова Академии наук СССР

Сила и жизненность учения И. П. Павлова заключается не только в том, что оно объясняет физиологический механизм, устанавливает закономерности высшей нервной деятельности, но также в том, что намечает перспективы, как изменять, подчинять и направлять природу в пользу человека.

Учение И. П. Павлова о функциональной тренировке и учение Введенского о функциональной подвижности нервных процессов, изменчивость ее в процессе усвоения ритма, — проводят одну и ту же идею, указывающую пути *направленного* воздействия, т. е. овладения возможностью ускорять, замедлять и в определенных границах изменять ход эволюционного процесса.

Оценивая достижения физиологии за период после смерти И. П. Павлова, нужно прямо сказать, что эта творческая действенная сторона учения И. П. Павлова физиологами не разрабатывается, и в основном мы остановились на стадии созерцания и объяснения процессов, а не переделки их, что является показателем отставания от запросов современности, от конкретных задач нашего времени.

Принимая вполне заслуженный упрек в недостаточной разработке проблемы высшей нервной деятельности в Физиологическом институте, нахожу высказанную здесь критику правильной. Считаю своим долгом остановиться на основных недостатках и причинах этих упущений.

Дело в том, что в институте совершенно отсутствуют исследования в направлении функциональной тренировки нервных процессов, а также изучение влияния функционального состояния коры на возникновение и течение патологических процессов в организме, разрабатывавшиеся М. К. Петровой.

Проблема изучения второй сигнальной системы, проводимая в институте, намечает уже возможности направленно влиять на формирование нервных процессов путем соответствующей тренировки и воспитания. Тем не менее эта проблема не может развиваться в полном объеме, так как работают в этом направлении только два человека.

(Окончание на 5 стр.)

Научная сессия Академии наук СССР и Академии медицинских наук СССР

ПРЕНИЯ ПО ДОКЛАДАМ акад. БЫКОВА и проф. ИВАНОВА-СМОЛЕНСКОГО О РАЗВИТИИ ИДЕЙ И. П. ПАВЛОВА

Окончание речи А. Т. ХУДОРОЖЕВОЙ

При недостатке в институте сотрудников многопроблемность засоряет, отвлекает внимание и силы от изучения основной, центральной проблемы. В этом одна из причин того, что ведущая проблема высшей нервной деятельности институтом разрабатывается неудовлетворительно. Мешает этому и непропорциональное распределение кадров.

Отсутствие острой критики и самокритики *невзирая на лица является причиной* допущенных недостатков в работе института.

Я не могу согласиться с несамокритическим выступлением Л. А. Орбели, которое никак не может помочь нам вскрыть наши недостатки в работе. Характер его выступления не отвечает тем задачам, которые предъявляет нам данная сессия. Нельзя считать также правильным выступление А. Г. Гинецинского, уклонившегося от анализа недостатков в нашей работе по разработке наследства И. П. Павлова, тем более, что он является заместителем директора по научной части.

А. Г. Гинецинский в своем выступлении говорит, что он не мыслит, чтобы какой-нибудь раздел физиологии, разрабатываемый в нашем институте, не исходил из *павловских установок.*

Так ли это на самом деле?

Если мы возьмем раздел, разрабатываемый самим А. Г. Гинецинским и руководимым им коллективом научных сотрудников, то увидим, что его лаборатория на протяжении ряда лет занималась изучением механизма мышечной деятельности, а фактически это сводилось к изучению так называемой рецептивной субстанции.

Это понятие заимствовано у Лэнгли, различавшего два субстрата, изначально присущих мышце: сократительного и воспринимающего. Последний и был обозначен Лэнгли «рецептивной субстанцией», характерным признаком которой, согласно автору, являлась избирательная чувствительность к никотину.

Гинецинский не подвергает критике это понятие, ограничившись наделением этой субстанции дополнительными свойствами.

Для какой цели потребовалось А. Г. Гинецинскому извлекать старое метафизическое представление о рецептивной субстанции? Ясно, что для аргументации химической теории передачи нервного возбуждения, исходившей из кэмбриджской школы.

Имеют ли эти работы А. Г. Гинецинского какую-либо связь с учением И. П. Павлова? Конечно, нет, так как в понимании Ивана Петровича Павлова мышечная деятельность подчинена кортикальной регуляции, следовательно, возникновение нетонической формы сокращения мышцы обусловлено развитием двигательной иннервации, связанной с моторной зоной коры, качественно преобразующей функциональные свойства мышечной ткани и ее конкретные механизмы.

Предметом эволюционной физиологии в понимании И. П. Павлова является изучение внутреннего содержания процесса развития, а следовательно, изучения борьбы старого и нового, что позволяет уловить и в каждом отдельном процессе отображение общего хода эволюции функции.

Онтогенетический метод лучше всего удовлетворяет этой цели, так как на глазах экспериментатора происходит становление новых функций и подавление старых в их борьбе, что в дальнейшем становится определяющим, ведущим.

Между тем большая часть исследований в онтогенезе — исследования Вула, Аршавского, Гинецинского, не раскрывают этого содержания, следовательно, не отражают того, что раскрывает онтогенез.

Итогом данной дискуссии должен быть коренной поворот всех физиологических учреждений в сторону развертывания смелой критики научных работ и борьбы со всеми отклонениями от диалектико-материалистического метода познания явлений.

Нет сомнений, что мы, работники Института физиологии, правильно восприняв критику, направленную в наш адрес, перестроим свою работу на разрешение современных задач, оставленных нам в наследство гением русской физиологической школы И. П. Павловым.

Речь М. В. ЧЕРНОРУЦКОГО

Действительный член Академии медицинских наук СССР

Для И. П. Павлова физиология и медицина были неотделимы. Союз клинической медицины и физиологии он признавал законным и плодотворным. Но в нашей практической жизни этот союз мало чувствуется.

В этом повинны, несомненно, обе стороны. Проф. Иванов-Смоленский в своем докладе уже отметил, что физиологи, ученики И. П. Павлова, должны признать свою большую вину в том, что они очень мало помогли отечественной общей патофизиологии в освоении учения о высшей нервной деятельности. Я со своей стороны добавлю, что еще менее они помогли в этом отечественной клинической медицине.

Повинны в этом и представители клинической медицины, особенно терапевты.

Мы далеко еще не освободились от вирховианского плена. Представления, вытекающие из теории клеточной патологии Вирхова, и тесно связанное с ними анатомо-локалистическое мышление все еще играют немалую роль во внутренней медицине. Достаточно отметить, что вся наша нозологическая система, вся классификация внутренних болезней почти целиком построена на анатомических органолокалистических основах. Самый подход к больному, методика исследования больных, диагностика и терапия заболеваний еще в значительной мере подчиняются требованиям теории клеточно-органной патологии с ее преимущественно аналитическим и морфологическим мышлением в ущерб мышлению синтетическому и функциональному.

Далее, несмотря на большие методологические достижения в области внутренней *медицины, несомненна и теперь еще явная* недооценка идей целостности организма и его единства с окружающей средой, недооценка боткинско-павловской идеи нервизма, роли и значения нервной системы и особенно коры головного мозга в возникновении, развитии и течении патологических процессов.

Это обстоятельство является огромным минусом в нашей общеврачебной квалификации и огромным тормозом для внедрения *павловского учения в жизнь. Отсюда* — грубый недоучет значения и роли личности больного при возникновении, развитии, течении и исходе болезней человека. Практически еще до недавнего времени из круга нашей врачебной деятельности почти полностью исключалась сложная и богатая внутренняя психо-эмоциональная и психосоциальная жизнь человека во всех ее сложнейших, тончайших соотношениях с окружающей средой. Можно смело сказать, что без ясных представлений о целостности организма и его единстве со средой, без идеи павловского нервизма мы часто были только ремесленниками от медицины, а не настоящими врачами.

Но вместе с тем справедливость требует указать и на то, что за последние три десятилетия односторонность и методологическая необоснованность клеточной патологии и анатомо-локалистического мышления все больше и больше вызывают против себя реакцию и противодействие. К проявлениям такой здоровой реакции нужно прежде всего отнести учение о конституции организма, которое, несмотря на все его несовершенство, по самому своему существу является учением о единстве, о целостности *организма и противопоставляет учению о* клетке учение о почве, понятию о микроорганизме, как возбудителе болезни,— понятие о макроорганизме, как субъекте болезни. Сюда же нужно отнести возникновение таких представлений и понятий, как «заболевания на нервной почве», функциональные расстройства и неврозы внутренних органов, функциональная диагностика, внутренняя картина болезни и другие.

Настоящая дискуссия, ликвидирующая остатки вирховианства и выдвигающая на должное ведущее место в отечественной медицине великое павловское учение, ярко свидетельствует об огромных сдвигах, происходящих в сознании научных и практических медицинских работников и в развитии медицинской науки в нашей стране вообще.

Решающим условием для успешной, *возможно быстрой перестройки нашей работы* в этом направлении является прежде всего широкая научная пропаганда павловского учения. В первую очередь необходимы переподготовка и перевоспитание в духе идей учения И. П. Павлова профессорско-преподавательского состава медицинских институтов и институтов для усовершенствования врачей.

Мы стоим перед задачей перестройки в новом павловском направлении всей теории и практики отечественной медицины.

Необходимо также организационно перестроить все дело медицинского образования в духе павловских установок и требований, в духе того законного и плодотворного союза клинической медицины и физиологии, о необходимости и значении которого так *часто, так убежденно и так справедливо* говорил Иван Петрович Павлов.

Речь И. А. БУЛЫГИНА

Институт физиологии центральной нервной системы Академии медицинских наук СССР, г. Ленинград

Товарищи! Мне бы хотелось остановиться на той части доклада академика К. М. Быкова, которая касается взаимоотношений физиологического учения И. П. Павлова и того «нового направления в патологии», которое возглавляется академиком А. Д. Сперанским. По моему мнению, это сделать совершенно необходимо, так как в этом отношении до сих пор имеется много недоуменных, не выясненных до конца вопросов. Эти вопросы были обойдены и *даже затушеваны в известной мере* в выступлении самого А. Д. Сперанского, а особенно в выступлении М. Г. Дурмишьяна, который на словах намеревался вскрыть истинные ошибки академика Сперанского, а на деле еще больше замаскировал их.

Как известно, заслуга А. Д. Сперанского состоит в том, что он с особой силой и последовательностью развивал на протяжении последних 20 лет идею нервизма в патологии. Его большим научным коллективом собран колоссальный материал в этом направлении; им сделаны широкие обобщения накопленных экспериментальных данных, на основании которых уже давно и систематически ведется острая борьба со сторонниками реакционной вирховской клеточной патологии.

Однако разбор основных трудов А. Д. Сперанского показывает, что в своих теоретических построениях он исходит не из павловской, а по существу допавловской физиологии. Его общие представления о физиологических и патологических явлениях и о соотношении физиологии и патологии коренным образом расходятся с представлениями Павлова. Там же, где он по существу подтверждает и развивает Павлова, Сперанский старается показать, что он создает нечто совершенно новое, отличное от того, что создал Павлов. При этом во всех его трудах сквозит явная недооценка трудов Павлова и переоценка его собственных достижений, связанных с созданием нового направления в патологии, претендующего стать новой «монистической теорией медицины».

Правда, в самое последнее время отношение Сперанского к физиологическому учению Павлова заметно изменилось. Он и его ученики усиленно подчеркивают мысль, что «новое направление в патологии» исходит из основных идейно-методологических принципов учения Павлова. Однако до настоящего времени они не дали развернутого анализа своих ошибочных отступлений от Павлова по конкретным и важным вопросам как истории, так и теории *развиваемого ими «нового направления в патологии»*, а ограничились лишь общим декларативным признанием Павлова.

Говоря о своих ошибках в связи с характеристикой исторического развития идей нервизма в патологии, А. Д. Сперанский указал мельком лишь на то, что однде не на то место поставил имя Павлова и изобразил это как случайную ошибку. Но дело, конечно, не в этом, а в том, что А. Д. Сперанский в своих построениях исходил не из Павлова, а из допавловских представлений Самуэля, Клод Бернара и других. Он переоценил роль зарубежных исследователей в развитии идей нервизма в патологии и резко преуменьшил значение Павлова, изобразив его не продолжателем идей Сеченова и Боткина (о которых он ни единым словом не обмолвился), а учеником и подражателем Людвига и Гейденгайна. Дело в том, что А. Д. Сперанский не понял и, повидимому, сейчас еще не может или не хочет понять все значение физиологического павловского учения для патологии и медицины.

Нельзя не отметить и то обстоятельство, что А. Д. Сперанский и его сотрудники все еще продолжают защищать развиваемое ими учение о нервной сети. Это мы видели и на данной сессии. Причем они основываются на том, что это понятие является их главным аргументом против вирховской клеточной теории, как заявил тов. Дурмишьян. Надо прямо сказать, что это плохое оправдание, потому что их теория одним концом направлена против Вирхова, а другим — против павловских представлений *о нервной системе. Она прогрессивна по* сравнению с вирховским учением и несомненно реакционна в сравнении с учением Павлова.

Однако ошибочность представлений Сперанского не только в этом. Она заключается также и в неправильном его отношении к современной физиологии, неправильной оценке павловского этапа в развитии этой науки, а в связи с этим — в неправильном понимании взаимоотношений физиологии и патологии, в корне отличном от павловского понимания. Это особенно старался замаскировать в своем выступлении тов. Дурмишьян.

Сейчас все признают, что с именем Павлова связан новый, высший синтетический этап развития физиологии, пришедший на смену этапу аналитически-метафизическому. Еще в 1901 году в своей статье «Экспериментальная терапия как новый и чрезвычайно плодотворный метод физиологических исследований» Павлов писал, что «после периода аналитической работы мы вступили безо всякого сомнения в период синтетический».

А вот как оценивает современную синтетическую павловскую физиологию А. Д. *Сперанский.* В 1935 г. в своих «Элементах построения теории медицины» он писал: «Современная физиология изучает осколки процессов в доступной обстановке, в искусственно созданных условиях». И далее: «Современная физиология в основном продолжает жить анализом, — медицина во все времена интересовалась только синтезом» (стр. 268).

Как видите, точка зрения Павлова и всех последовательных павловцев прямо противоположна точке зрения Сперанского и в общей оценке современной физиологии. Давая такую оценку современной физиологии, Сперанский — хотел он этого или не хотел — по существу отрицал новый синтетический павловский этап в развитии физиологии.

Из неправильной оценки современной физиологии следует и неправильное понимание Сперанским ее взаимоотношений с патологией и медициной. В этом отношении его представления явно расходятся с представлениями Павлова.

Павлов подчеркивал единую природу физиологических и патологических явлений, сходство их закономерностей, несмотря на их различия. Он делал упор на черты сходства, единства физиологии и патологии, физиологии и медицины.

А. Д. Сперанский придерживается другой точки зрения. Он подчеркивает особое качество патологических процессов, а также принципиальное отличие патологии от физиологии. По Сперанскому выходит, что нервный компонент, его ведущая роль в течение нормальных и патологических процессов не сближает, а отделяет патологию *и физиологию.*

Исходя из каких-то особых закономерностей патологии и медицины, из особых путей ее развития, А. Д. Сперанский неоднократно указывал, что слишком большое доверие к физиологии может быть опасным для медицины. Более того, он даже заявлял в 1937 году во время дискуссии, что поворот медицины в сторону физиологии является движением не вперед, а назад.

Таковы коротко общие взгляды А. Д. Сперанского на физиологические и патологические процессы, его понимание взаимоотношений физиологии и патологии, его философия.

А. Д. Сперанский подчеркивает, что учение И. П. Павлова является для него лишь фундаментом, идейно-методологическим основанием. Само же здание заново строит он, Сперанский, в виде «нового направления в патологии» или, что то же, «монистической теории медицины».

Несомненно, что А. Д. Сперанский и в этом отношении ошибается, так как Павлов создал не только фундамент, но и невиданное до сих пор здание науки в виде универсального, стройного, последовательно-материалистического физиологического учения, охватывающего не только нормальную, но и патологическую, а также терапевтическую физиологию. Мне думается, что созданное И. П. Павловым физиологическое учение является единственно научной, наиболее прогрессивной, последовательно-материалистической теорией советской медицины.

Закон об аграрной реформе Китайской народной республики

ПЕКИН, 1 июля. (ТАСС). Агентство Синьхуа передало текст закона об аграрной реформе, утвержденного 28 июня на заседании Центрального народного правительственного совета Китайской народной республики и вступившего в силу с 30 июня с. г.

Закон состоит из шести частей, включающих 41 статью. Первая часть излагает общие принципы; вторая часть касается конфискации и реквизиции земли; третья часть посвящена распределению земли; четвертая часть озаглавлена «Разрешение специальных земельных проблем»; пятая часть касается организации и методов проведения аграрной реформы; шестая часть включает дополнительные постановления.

«Система землевладения, основанная на феодальной эксплуатации, осуществляемой классом помещиков,— гласит статья первая закона,— уничтожается; вводится система крестьянского землевладения с тем, чтобы создать нормальные условия для сельскохозяйственных производительных сил, развить сельскохозяйственное производство и проложить путь к индустриализации нового Китая».

Во второй части закона указывается, что «земля, тягловый скот, сельскохозяйственный инвентарь и излишки зерна, принадлежащие помещикам, а также принадлежащие им *излишние постройки в деревне* подлежат конфискации».

Специальная статья закона устанавливает порядок реквизиции земельных владений в сельских местностях, принадлежащих фамильным святилищам, храмам, монастырям, церквам, школам, учреждениям и другим общественным организациям.

Как указывается в статье 4-й, промышленность и торговля останутся в неприкосновенности. Промышленные и торговые предприятия, принадлежащие помещикам, а также земля и другое имущество, используемые помещиками непосредственно для обеспечения деятельности этих промышленных и торговых предприятий, не подлежат конфискации.

Статья 5-я определяет положение военнослужащих революционной армии, семей погибших за дело революции, рабочих, служащих, интеллигенции, мелких торговцев и других лиц, не занимающихся сельским хозяйством и не имеющих достаточного количества рабочей силы. Указывается, что они не будут классифицироваться как помещики, если они сдают в аренду небольшие участки земли.

Если количество земли, приходящейся в среднем на человека в таких семьях, не превышает 200 процентов количества земли, приходящегося в среднем на душу населения в данной местности, то эти земельные владения останутся в неприкосновенности. Если количество земли превышает эту пропорцию, то излишки земли могут быть реквизированы. Однако предусматриваются исключения для лиц, земля которых приобретена на средства, заработанные ее владельцем своим личным трудом, и если одинокие престарелые люди, сироты и инвалиды зависят от этой земли, дающей им средства к существованию.

Согласно статье шестой, земля, принадлежащая богатым крестьянам и обрабатываемая ими самими или с помощью наемной рабочей силы, а также другое имущество богатых крестьян останется в неприкосновенности. Небольшие земельные участки, сдаваемые богатыми крестьянами в аренду, также будут сохранены за ними. Однако в некоторых особых районах часть земли или вся земля, сдаваемая богатыми крестьянами в аренду, может быть реквизирована с одобрения провинциальных или *вышестоящих народных* властей.

Если земельные участки, сдаваемые в аренду богатыми крестьянами полупомещичьего типа, превышают по своему размеру земельные участки, обрабатываемые ими самими или же с помощью наемной рабочей силы, то сдаваемая в аренду земля подлежит реквизиции.

Земля и другое имущество середняков *(включая зажиточных середняков)* останутся в неприкосновенности.

Повсеместно, как указывается в статье 9-й, будет производиться в соответствии с законом определение принадлежности к помещикам, богатым крестьянам, середнякам, бедным крестьянам, батракам и другим категориям сельского общества.

Согласно закону, все конфискованные и реквизированные земельные участки и другие средства производства, исключая те, которые в соответствии с настоящим законом подлежат национализации, должны быть приняты крестьянскими союзами сянов (сян—административная единица, включающая несколько деревень) для единообразного, справедливого и рационального распределения среди бедных, малоземельных и *безземельных крестьян, а также среди* тех, у кого нет других средств производства.

Статья 13-я определяет положение при распределении земли безземельного и малоземельного населения. Так, бедные крестьяне, которые могут работать, но не имеют семьи или имеют семью, состоящую из одного человека, могут получить участок *земли, превышающий количество земли,* выделяемой для одного или двух лиц, если земельные условия в данном сяне позволяют это.

Сельские кустари, мелкие торговцы, интеллигенция и их семьи должны получить частичный земельный надел и другие средства производства, учитывая положение этих лиц в каждом отдельном случае. *Однако если доходы* от этих занятий достаточны для постоянного содержания их семей, то они не наделяются землей.

Семьи погибших за дело революции (сам погибший может считаться за члена семьи), командиры, бойцы, должным образом демобилизованные военнослужащие Народно-освободительной армии, чиновники учреждений народного правительства и народных организаций, а также их семьи, если они проживают в сельской местности, должны получить земельный надел и другие средства производства наравне с крестьянами. Но при этом чиновникам учреждений народного правительства и народных организаций может быть выделено меньше земли или вообще не выделено никакой земли *в зависимости от размеров их жалования* и других доходов и в соответствии с тем, в какой мере они могут содержать свои семьи.

Монахам, монахиням, священникам и другим духовным лицам будет предоставлена земля и другие средства производства наравне с крестьянами, если они не имеют других средств существования и могут и хотят заниматься сельскохозяйственным трудом.

Безработным и их семьям, возвращающимся в деревни с удостоверениями муниципалитета или профсоюза, должен быть предоставлен земельный надел и другие средства производства наравне с крестьянами, если они просят землю и могут заниматься сельскохозяйственным трудом и если это позволяют местные земельные условия.

Помещикам, возвращающимся после бегства, лицам, когда-либо работавшим на врага, но возвращающимся в деревню, и их семьям должен быть предоставлен земельный надел и другие средства производства наравне с крестьянами, если они хотят жить сельскохозяйственным трудом.

Земля не должна предоставляться тем постоянным жителям деревень, которых народное правительство квалифицировало как лиц, сотрудничавших с врагом, предателей, военных преступников, контрреволюционеров, совершивших тяжкие преступления, и преступников, которые систематически срывали проведение аграрной реформы.

При распределении земли, говорится в статье 15-й закона, уездные и вышестоящие органы народной власти в соответствии с земельными условиями в данной местности *выделяют часть земли для национализации* и использования ее для опытов в сельском хозяйстве или под государственные образцовые хозяйства в масштабе одного уезда или более широком масштабе. До создания хозяйства эта земля может сдаваться для обработки в аренду крестьянам.

Закон об аграрной реформе предусматривает разрешение специальных земельных проблем — порядок распределения конфискованных и реквизированных лесов, прудов с рыбой, чайных плантаций, плантаций тунгового и тутового дерева, бамбуковых рощ, фруктовых садов, тростниковых зарослей, пустующих земель и другой земли, конфискованных и реквизированных ирригационных сооружений и т. п.

Закон определяет порядок проведения аграрной реформы. Во время проведения аграрной реформы создаются комитеты по проведению аграрной реформы, состоящие из лиц, избранных или назначенных народными представительными советами, или из лиц, назначенных вышестоящими народными органами народной власти. Эти комитеты отвечают за руководство и осуществление всех дел, связанных с аграрной реформой.

После завершения аграрной реформы, указывается в статье 30, народное правительство выдаст документы, устанавливающие право на владение землей, и признает за всеми владельцами земли право свободно пользоваться землей, но не продавать и сдавать ее в аренду. Все земельные контракты, заключенные до реформы аграрной системы, будут аннулированы.

Статья 35-я подчеркивает, что настоящий закон будет иметь силу для сельских местностей вообще, но не для окрестностей крупных городов, для которых положения аграрной реформы будут выработаны отдельно. Он не будет распространяться на районы, населенные национальными *меньшинствами.*

По опубликовании настоящего закона народные власти каждой провинции выработают правила проведения аграрной реформы на подведомственной им территории в соответствии с принципами этого закона и конкретными условиями местности и представят их народным властям (или военно-административному комитету) крупного административного района, и после утверждения они будут проводиться в жизнь. Они будут также представляться государственному административному совету Центрального народного правительства для регистрации.

За полное сохранение территориальной целостности и суверенитета Китая

ПЕКИН, 1 июля. (ТАСС). Агентство Синьхуа передает, что демократические партии и группы в Китае послали совместную телеграмму председателю Мао Цзе-дуну и Центральному комитету коммунистической партии Китая.

В телеграмме говорится:

1 июля—день создания коммунистической партии Китая. Это—славная знаменательная дата в истории Китая и в истории всего человечества. Сегодня мы шлем вам и коммунистической партии Китая свои *искренние и сердечные поздравления.*

Телеграмма демократических партий и групп Китая Мао Цзе-дуну и ЦК компартии Китая

Благодаря вашему руководству и руководству Китайской коммунистической партии великая народная революция в Китае против империализма, феодализма и бюрократического капитала одержала столь блестящие победы. Благодаря вашему руководству и руководству Китайской коммунистической партии китайский народ сумел свергнуть диктаторский и варварский режим гоминдановских реакционеров и установить народную власть. Благодаря вашему руководству и руководству Китайской коммунистической партии китайский народ сумел положить конец вековому господству империалистических агрессоров и дать возможность Китаю стать независимым суверенным государством. Благодаря вашему руководству и руководству Китайской коммунистической партии наш 475-миллионный народ вышел из угнетенного состояния и стал хозяином нового общества и новой страны и добился полной свободы.

После создания Китайской народной республики новый Китай добился за короткий 9-месячный период небывалых в истории успехов. Освободительная война в континентальном Китае в основном закончена. Государство установило систему централизованного руководства финансами и экономикой. Правительство осуществило ряд таких важных мероприятий, как ликвидация инфляции, стабилизация цен на товары, оказание помощи голодающим и безработным, ликвидация бандитов и тайных агентов. В настоящее время власть диктатуры *народной демократии упрочилась.* Эти достижения высоко оцениваются всем китайским народом. Мы не можем не благодарить за правильное руководство вас и коммунистическую партию Китая.

Дружественные дипломатические отношения и единство, основанные на дружбе и взаимной помощи, установлены между Китаем и Советским Союзом и странами *народной демократии. Это не только упрочивает* международное положение Китая, но и значительно увеличивает и укрепляет силы лагеря мира. Это достижение приветствует и оценивает китайский народ.

Недавно успешно закончилась вторая сессия Национального комитета Народного политического консультативного совета Китая. На этой сессии Китайская коммунистическая партия внесла ряд важных предложений относительно того, как завершить революцию и осуществить национальное строительство, и эти предложения были единодушно приняты. Отныне народ всей страны будет искренне вести дальнейшую великую революционную борьбу на всех фронтах под вашим знаменем и знаменем коммунистической партии Китая. Мы будем бороться за коренное улучшение финансового и экономического положения страны. Мы будем бороться за уничтожение системы помещичьего землевладения и за создание системы крестьянского землевладения. Мы будем бороться за освобождение Тибета и Тайваня и полное сохранение территориальной целостности и суверенитета Китая. Мы твердо верим, что под вашим руководством и руководством Китайской коммунистической партии Китай, несомненно, одержит блестящие победы в этой борьбе. Сейчас, когда мы решительно ведем революционную борьбу, американские *империалисты открыто мобилизовали свой* 7-й флот для вооруженной агрессии против Китая в целях воспрепятствования освобождению нами Тайваня, замышляя нанести удар по революционной борьбе китайского народа. Мы, китайский народ, не можем ни на минуту примириться с такими неистовыми актами американского империализма, предпринимаемыми в нарушение справедливости, закона и мира. В день годовщины создания Китайской коммунистической партии мы хотим заявить всему миру, что китайский народ твердо поддерживает ваше руководство и руководство Китайской коммунистической партии. Мы, как один, объединимся и будем бороться за изгнание американских империалистов и возвращение Тайваня и всех других территорий, принадлежащих китайскому народу.

Телеграмму подписали: революционный комитет Гоминдана, демократическая лига Китая, демократическая ассоциация национальной реконструкции, беспартийные демократы: Чжань Сю-тун, Го Мо-жо, Чжан Си-жо, Шэнь Янь-пин (Мао Дунь), Ма Инь-чу, Ассоциация содействия развитию демократии, Китайская рабоче-крестьянская демократическая партия, партия «Пэигун», *общество Цзюсань и Тайванская* лига демократического самоуправления.

Пять миллионов членов Китайской коммунистической партии

ПЕКИН, 2 июля. (ТАСС). Как сообщает агентство Синьхуа, по неполным данным, собранным накануне исполнившейся 1 июля 29-й годовщины создания коммунистической партии Китая, число членов компартии превышает 5 млн. человек.

В начале антияпонской войны число членов Китайской компартии составляло 40 тыс. человек.

Рост Китайской компартии привел к необходимости осуществления широкой программы воспитания членов компартии. На 3-м пленуме ЦК были приняты решения об усилении партийной учебы и повышении уровня политической сознательности новых членов партии и об осуществлении решительного и осторожного руководства при расширении рядов Китайской компартии. В числе резолюций, принятых пленумом, была резолюция, призывающая к увеличению рабочей прослойки в Китайской компартии и к решительной борьбе против проникновения в ряды партии оппортунистических элементов.

На этом же пленуме было решено прекратить прием в компартию в давно освобожденных районах и прекратить рост партийных организаций в селах недавно освобожденных районов, где аграрная реформа еще не завершена.

События в Корее

Сообщение главного командования Народной армии

ПХЕНЬЯН, 2 июля. (ТАСС). По сообщению главного командования Народной армии Корейской народно-демократической республики, войска Народной армии продолжают наносить удары частям отступающего противника. Части Народной армии, освободившие 28 июня Сеул и продвигающиеся в направлении Сувона и Тайджона, 30 июня преградили путь отступающему в панике противнику и частично уничтожили, а частично взяли в плен одну дивизию южнокорейских войск и захватили большие трофеи.

Части Народной армии, занявшие аэродром Кимпо и продвигающиеся на юг, утром 1 июля полностью освободили город Ендынпхо.

Десантные отряды военно-морского флота, действующие совместно с партизанскими отрядами в районах Каннын, Самчок и Урдин в провинции Канвон, соединились с сухопутными частями и, успешно преодолевая естественные препятствия в горной местности, продвигаются на юг.

1 июля части Народной армии, освободившие Ендынпхо, продолжали преследовать отступающие части противника. Войска, действующие на участке Чунчен — Хончен, продвинулись на семьдесят километров.

Артиллерия Народной армии заставила уйти один американский военный корабль в Японском море, пробиравшийся к берегам Кореи.

Авиация, несмотря на неблагоприятную погоду, вступала в бой с противником и прикрывала продвижение войск Народной армии.

Установление звания Героя Корейской народно-демократической республики

ПХЕНЬЯН, 2 июля. (ТАСС). Указом президиума Верховного народного собрания Корейской народно-демократической республики установлено звание Героя Корейской народно-демократической республики. Лицам, удостоенным этого звания, вручаются орден Государственного знамени первой степени и золотая медаль, а также благодарственная грамота президиума Верховного народного собрания Корейской народно-демократической республики.

Американская печать о военных действиях в Корее

НЬЮ-ЙОРК, 2 июля. (ТАСС). Согласно последнему сообщению корреспондента агентства Ассошиэйтед Пресс из Тайджона, представитель полевого штаба Макартура в Южной Корее заявил, что две колонны северокорейских войск 2 июля прорвали линию обороны лисынмановских войск и создали «серьезную угрозу». Одна колонна северокорейских войск продвигается в направлении Инчона, вторая колонна — в направлении Кунгангджанга, находящегося в 24 километрах к юго-востоку от Сувона.

Сегодня штаб Макартура сделал первое официальное сообщение о том, что части американской армии прибыли в Южную Корею.

Коммюнике также сообщает о смене американского командующего в Южной Корее. Командующим всеми американскими силами в Корее назначен генерал-майор Дин. В коммюнике говорится, что бригадный генерал Чэрч будет придан штабу генерала Дина.

Корреспондент агентства Юнайтед Пресс, находящийся на одной из военно-воздушных баз в Японии, передает, что американские летчики, возвращающиеся после налетов на северокорейские войска, сообщают, что войска Северной Кореи в больших масштабах осуществляют переправу через реку Кан (Ханган).

По сообщениям агентств, сотрудник отдела печати штаба Макартура полковник Эколс резко критиковал американских корреспондентов за то, как они сообщают о военных действиях в Корее. Корреспондент агентства Юнайтед Пресс передает из Токио, что Эколс созвал всех корреспондентов и заявил им, что их сообщения показывают, что «они не имеют никакого представления о приличии и честности». Корреспондент сообщает, что присутствовавшие при этом корреспонденты немедленно выступили против Эколса и заявили, что по крайней мере два коммюнике, выпущенных отделом печати, были неправильными. Корреспондент агентства Ассошиэйтед Пресс сообщает из Токио, что Эколс распространил заявление, в котором говорится, что американским журналистам запрещается поносить личный состав американских вооруженных сил. Корреспондент заявляет, что Эколс не объяснил свое замечание относительно «поношения вооруженных сил», но что он, очевидно, имел в виду сообщения печати из Южной Кореи, в которых описывалась эвакуация американского штаба из Сувона.

Американский самолет разбился на пути в Корею

НЬЮ-ЙОРК, 2 июля. (ТАСС). Находящийся на американской авиабазе в Японии корреспондент агентства Юнайтед Пресс сообщает, что американский транспортный самолет, который вез американских солдат в Корею, разбился и находившиеся на борту самолета 23 солдата погибли.

Заявление министра иностранных дел Корейской народно-демократической республики Пак Хен Ена

ПХЕНЬЯН, 2 июля. (ТАСС). 1 июля в 23 часа по радио было передано следующее заявление министра иностранных дел Корейской народно-демократической республики Пак Хен Ена:

27 июня президент США Трумэн заявил, что он отдал приказ авиационным и морским силам Соединенных Штатов вступить в происходящие в Корее военные действия на стороне южнокорейского марионеточного режима, развязавшего междоусобную войну в нашей стране по указке американских империалистов. 30 июня Трумэн объявил о посылке в Южную Корею американских сухопутных войск. Американские самолеты подвергают разбойничьим бомбардировкам наше мирное население, совершая налеты на Пхеньян и другие пункты Северной Кореи, а также на освобожденные города Южной Кореи, нападая на части Народной армии с целью помешать победоносному наступлению на юг. Таким образом, проводимая американскими империалистами политика закабаления корейского народа и превращения Кореи в колонию вылилась ныне в открытую вооруженную интервенцию против Корейской народно-демократической республики.

Американские империалисты издавна мечтают об установлении своего господства на Дальнем Востоке. Однако раньше им приходилось считаться с империалистическими интересами Англии, Японии и других держав и расширять свои позиции на Дальнем Востоке путем сделок с этими державами за счет порабощенных народов Азии. Корейский народ не забудет, в частности, того факта, что в 1905 году Соединенные Штаты в целях укрепления своего господства на Филиппинах вступили в предательскую сделку с Японией и содействовали установлению японского протектората над Кореей. После второй мировой войны, приведшей к разгрому Японии и ослаблению Англии, американские империалисты решили занять их место в странах Дальнего Востока, стремясь превратить Тихий океан в американское море, а народы тихоокеанских стран — в рабов американских монополий. Однако укрепление сил демократического лагеря, подъем национально-освободительного движения в странах Азии и особенно великая победа китайского народа вдребезги разбили коварные замыслы американских империалистов.

Корейский народ испытал на себе всю тяжесть колонизаторской политики американских империалистов. Избавившись от ненавистного японского ига, он вновь оказался под угрозой закабаления. Американские империалисты, стремясь удержать в своих руках Южную Корею, упорно препятствовали объединению корейского народа. Они сорвали создание единого демократического правительства Кореи на основе Московского решения министров иностранных дел СССР, США и Англии. Они отказались вывести из Кореи свои войска до тех пор, пока не превратили Южную Корею с помощью созданного ими марионеточного правительства Ли Сын Мана в свою колонию. Теперь каждому корейцу ясно, что и после вывода американских войск Южной Кореей управляли американские империалисты. Именно они вместе с кликой Ли Сын Мана несут полную ответственность за преступления военно-полицейского режима, установленного ими в Южной Корее, за расстрелы и убийства десятков тысяч сынов корейского народа, уничтоженных кликой Ли Сын Мана по приказу ее американских хозяев, за муки сотен тысяч патриотов, брошенных в тюрьмы и подвергнутых зверским пыткам, за все страдания народа Южной Кореи. Руки американских империалистов обагрены кровью корейского народа.

Но им не удалось поработить корейский народ. Этому помешал прежде всего демократический строй, установившийся в Северной Корее. Северная Корея превратилась в мощную базу борьбы корейского народа за единство, независимость и свободу. Ее успехи в мирном строительстве, демонстрировавшие превосходство демократического строя перед антинародным военно-полицейским режимом Южной Кореи, воодушевляли корейский народ на борьбу против попыток американских империалистов колонизировать Корею и вселяли в народ уверенность в окончательной победе. Вот почему американские империалисты и их южнокорейские лакеи, питая ненависть к Корейской народно-демократической республике (КНДР), давно вынашивали планы удушения ее военным путем. Они воспрепятствовали осуществлению предложений о мирном объединении Кореи, которые неоднократно выдвигались демократическими партиями и общественными организациями, а также правительством КНДР.

При поддержке Соединенных Штатов «правительство» Ли Сын Мана в течение двух лет открыто готовило нападение на север, хвастаясь, что его армия в один день займет Пхеньян и Вонсан и что она ждет лишь приказа к выступлению. Заручившись обещанием военной поддержки со стороны США, правительство Ли Сын Мана по указке своих американских хозяев 25 июня развязало междоусобную войну в Корее. Провоцируя эту войну, американские империалисты планировали уничтожить путем вооруженной интервенции Корейскую народно-демократическую республику и захватить в свои руки всю Корею. Междоусобная война в Корее нужна была американским империалистам также для того, чтобы создать предлог для агрессии против Китая и Вьетнама для удушения национально-освободительного движения народов Востока.

Соединенные Штаты пытаются прикрыть свою интервенцию в Корее именем Организации Объединенных Наций. Но всем известно, что американские империалисты поставили Организацию Объединенных Наций перед совершившимся фактом вооруженной интервенции, рассчитывая, что им удастся голосами зависимых от США стран прикрыть именем ООН любую незаконную акцию и после совершения таковой. Продиктованная американцами резолюция Совета Безопасности, построенная на односторонней фальсифицированной информации, является недействительной и противоречащей уставу ООН, так как она была принята без участия представителей правительства Корейской народно-демократической республики, а также без участия представителей двух великих держав — постоянных членов Совета Безопасности — СССР и Китайской народной республики. Члены Совета Безопасности, проголосовавшие за эту резолюцию, еще раз показали, что они готовы расписаться под любым документом, продиктованным им Соединенными Штатами, не считаясь с правами и интересами народов. В связи с этим нельзя не отметить тот факт, что проамериканское большинство в Организации Объединенных Наций, проявляющее сейчас лихорадочную активность в целях спасения обанкротившегося лисынмановского режима, игнорировало неоднократные обращения правительства КНДР и общественных организаций Кореи в Организацию Объединенных Наций по вопросу о зверствах и военных провокациях лисынмановского режима. Оно прошло также мимо неоднократных обращений корейских общественных организаций с конкретными предложениями о мирном объединении Кореи, поощрив тем самым авантюристические мероприятия США и их южнокорейских ставленников по разжиганию междоусобной войны в Корее.

Американские империалисты и их южнокорейские ставленники, развязав междоусобную войну в Корее, жестоко просчитались. Лисынмановские войска получили должный отпор и под ударами перешедшей в контрнаступление Народной армии в беспорядке бегут на юг. Доблестная Народная армия, отстаивая свободу и независимость корейского народа, продолжает преследовать противника. За истекшую неделю военных действий Народная армия очистила от противника значительную территорию южной части республики, освободила столицу родины — город Сеул. Народ повсеместно приветствует свою армию, принесшую ему освобождение от ужасов лисынмановского режима, и оказывает ей активное содействие в деле освобождения страны. Героические партизаны Южной Кореи развернули боевые операции на коммуникациях противника. Они перерезали главную железнодорожную магистраль, идущую от порта Пусан, освободили во взаимодействии с восставшим населением ряд городов Южной Кореи. Бегство лисынмановской армии и народные выступления в ее тылу являются еще одним свидетельством гнилости и обреченности антинародного режима южнокорейских марионеток США. Полное банкротство лисынмановского режима стало сегодня очевидным фактом. Видя крушение своих планов колонизации Кореи, американские империалисты усиливают вооруженную интервенцию против корейского народа. Они хотят утопить свободу Кореи в крови ее патриотов, но им не запугать свободолюбивый корейский народ.

В ответ на наглую агрессию Соединенных Штатов корейский народ, еще теснее сплотившись под знаменем Корейской народно-демократической республики, усилит свою священную борьбу за свободу, единство и независимость родины. Правительство КНДР и весь корейский народ решительно протестуют против варварских бомбардировок корейских городов и сел, против бесчеловечного убийства мирных жителей. Мы уверены, что все честные люди мира с негодованием осудят агрессию американских империалистов против свободолюбивого корейского народа. Мы уверены, что наше правое дело найдет горячее сочувствие в сердцах всех народов.

Передача двух домов культуры ВОКС'а Корейскому обществу культурной связи с СССР

ПХЕНЬЯН, 2 июля. (ТАСС). Вчера в Пхеньяне состоялась торжественная передача двух домов культуры Всесоюзного общества культурной связи с заграницей (ВОКС) Корейскому обществу культурной связи с СССР.

На торжественном заседании присутствовали председатель Верховного народного собрания Кореи Хо Хон, председатель президиума Верховного народного собрания Ким Ду Бон, заместитель председателя кабинета министров Хон Мен Хи, председатель Центрального правления Корейского общества культурной связи с СССР Ли Ги Ен, председатель Корейского комитета защиты мира Хан Сер Я, посол СССР в Корейской народно-демократической республике Штыков и др.

На заседании было оглашено письмо председателя ВОКС'а проф. Денисова, в котором сообщается о решении передать Корейскому обществу культурной связи с СССР дома культуры ВОКС'а в Хамхыне и Вонсане со всем их оборудованием и материальными ценностями.

В своих выступлениях Хо Хон, Хон Мен Хи и Ли Ги Ен выразили глубокую благодарность корейского народа за это новое проявление дружеских чувств со стороны советского народа.

ТРУДЯЩИЕСЯ ЯПОНИИ — ПРОТИВ АМЕРИКАНСКОЙ АГРЕССИИ В КОРЕЕ

ШАНХАЙ, 2 июля. (ТАСС). По сообщениям из Токио, японский народ решительно выступает против американской агрессии в Корее.

Все поденные рабочие в Цуруми (Иокогама) 26 июня отказались от предложенной работы на погрузке в Иокосука вооружения для южнокорейских властей. Рабочие издательской компании выступили против приказа штаба Макартура отпечатать 250 тысяч пропагандистских листовок на корейском языке. Японская полиция арестовала трех руководителей этого профсоюза.

Газета «Родо Симбун», комментируя события в Корее, пишет, что «империалисты откровенно хотят спровоцировать так называемую «горячую» войну. Они превращают Японию в военную базу и подчиняют ее своим агрессивным планам».

Открытие парка имени И. В. Сталина во французском городе Вильпаризи

ПАРИЖ, 2 июля. (ТАСС). Сегодня в городе Вильпаризи (департамент Сена и Марна) в торжественной обстановке состоялось открытие парка имени товарища И. В. Сталина. На состоявшемся массовом митинге выступили заместитель мэра города Больз, депутат Национального собрания Лоран Казанова и представитель советского посольства во Франции советник тов. Авилов. Над трибуной — большой портрет И. В. Сталина и надпись: «Честь и слава товарищу Сталину!»

В своем выступлении заместитель мэра Больз благодарил товарища Сталина и весь советский народ за тот вклад, который внесла Советская Армия в дело освобождения Франции от гитлеровских оккупантов, и заверил советский народ, что французы никогда не будут воевать против Советского Союза.

Лоран Казанова выразил глубокую признательность французского народа товарищу И. В. Сталину и всему советскому народу. «От Тихого океана до берегов Эльбы, — заявил он, — развевается знамя свободы, под которым живут сотни миллионов людей. Это знамя свободы является символом и гарантией мира».

Касаясь агрессии американских империалистов в Корее, Лоран Казанова заявил: «Разве можно разделить Францию на северную и южную части и отделить одних французов от других? Точно так же нельзя помешать корейцам в южной и северной частях страны протянуть друг другу руку и бороться сообща против иностранных империалистов».

Оратор призвал трудящихся города Вильпаризи удвоить усилия для сбора подписей под Стокгольмским Воззванием.

Советник Авилов от имени советского посольства поблагодарил трудящихся города за их решение присвоить городскому парку имя великого Сталина. Ваше решение, заявил он, означает, что вы, как и весь французский народ, стремитесь к миру, ибо с именем товарища Сталина связана прежде всего непреодолимая борьба трудящихся всех стран за прочный мир.

ЗА МИР, ЗА ДРУЖБУ С СОВЕТСКИМ СОЮЗОМ

На Всеканадском славянском конгрессе

ТОРОНТО, 2 июля. (ТАСС). На заседании Всеканадского славянского конгресса с докладом о задачах славянского движения в Канаде выступил секретарь Временного славянского комитета Иван Бойд. Он подчеркнул, что канадские славяне объединены единым желанием защитить мир.

Докладчик отметил, что империалистические поджигатели войны угрожают делу мира. Империалистические круги Соединенных Штатов возрождают милитаризм в Германии, превращая Западную Германию в базу для новой войны против славянских стран. Все новые и новые «инциденты» и провокации, совершаемые поджигателями войны, имеют целью поддержать на высоком уровне кампанию военной истерии, и их цель ясно проявляется в происходящей сейчас интервенции против корейского народа.

Бойд подчеркнул, что на пути преступных планов империалистов стоят, однако, миллионы сторонников мира во всех странах. Объединенные в своем стремлении к миру, канадские славяне, сказал он, приветствуют Стокгольмское Воззвание Постоянного Комитета Всемирного конгресса сторонников мира о запрещении атомной бомбы и объявлении военным преступником того правительства, которое первым применит атомную бомбу.

Канадские славяне активно включаются в кампанию по сбору подписей, проводимую Канадским конгрессом в защиту мира.

Далее оратор остановился на губительных последствиях для Канады осуществляемой правящими кругами политики гонки вооружений и дискриминации торговли со странами Восточной Европы, Советским Союзом и новым Китаем.

В заключение Бойд указал на огромное значение единства канадских славян в борьбе за свои права, за мир.

С докладом об организации славянского движения в Канаде выступил член Временного славянского комитета Григорий Окулевич. Славянское движение в Канаде, сказал он, помогает организации борьбы за мир. Основной силой славянского движения являются его прогрессивные организации и, в частности, украинская прогрессивная организация. Докладчик отметил, что большое значение в деле борьбы за мир имеет активное участие славян в кампании по сбору подписей под Стокгольмским Воззванием.

Участники конгресса заслушали далее доклад члена законодательного собрания провинции Манитоба Василия Кардаша о развитии торговли со славянскими странами. Он заявил, что торговля Канады со славянскими странами означает работу для канадских рабочих, рынки сбыта для канадских фермеров, мир и дружбу со всеми странами мира. Став на путь дискриминации в отношении торговли со славянскими странами, сказал оратор, правительство Канады проводит политику, угодную Уолл-стриту и монополистам, мечтающим установить свое господство над миром, политику, которая наносит огромный ущерб жизненному уровню канадского народа.

О задачах славянских женщин в Канаде говорила в своем выступлении представительница Славянского комитета Л. Бондарь.

В Канаде женщины, сказала она, до сих пор не имеют своих представителей даже в большинстве муниципальных органов. Славянские женщины не позволят сделать убийц из своих детей. Вдохновляющим примером для борьбы славянских женщин в Канаде за мир являются их сестры в славянских странах. Указав на огромную силу женщин, Бондарь призвала их объединиться, чтобы бороться за свои права, за дело мира.

Участников конгресса приветствовали секретарь Канадского конгресса в защиту мира Мэри Джениссон, председатель Американского всеславянского конгресса Лео Кржицкий, призвавшие участников конгресса к смелым и решительным действиям в борьбе за мир.

Представители местных славянских организаций — шахтеров, лесорубов, горняков, рабочих автомобильной промышленности и славянской интеллигенции, — выступавшие на конгрессе, говорили об участии славян в борьбе за мир и отмечали последовательную мирную политику Советского Союза.

В заключение своей работы конгресс принял резолюцию о единодушном одобрении Стокгольмского Воззвания. Конгресс призвал канадских славян подписать Воззвание о запрещении атомной бомбы и всячески содействовать делу защиты мира.

Участники конгресса приняли далее резолюцию протеста против подавления демократических свобод в провинции Квебек. В резолюции содержится требование, чтобы канадский парламент пересмотрел этот закон и восстановил в Квебеке демократические свободы.

Конгресс решил установить в Канаде памятник Т. Г. Шевченко.

На заключительном заседании был избран Национальный исполнительный комитет конгресса.

ТОРОНТО, 2 июля. (ТАСС). По случаю окончания работы Всеканадского славянского конгресса на ферме «Товарищества объединенных украинцев Канады» близ Торонто состоялся большой митинг, на котором присутствовало более 10 тысяч канадских славян. Выступившие на митинге председатель Американского всеславянского конгресса Лео Кржицкий, депутат законодательного собрания провинции Манитоба В. Кардаш, член Временного славянского комитета Канады Окулевич и другие рассказали о результатах работы конгресса и призывали к дальнейшему укреплению единства канадских славян, к усилению борьбы за мир, в частности, активизации кампании по сбору подписей под Стокгольмским Воззванием.

Болгарская нота Югославии

СОФИЯ, 2 июля. (ТАСС). Болгарские газеты опубликовали сообщение министерства иностранных дел Народной республики Болгарии о том, что 29 июня с. г. министерство иностранных дел Народной республики Болгарии вручило югославскому посольству в Софии ноту. В ноте говорится:

Министерство иностранных дел Народной республики Болгарии по поручению своего правительства доводит до сведения югославского посольства, что на протяжении последних двух лет югославские власти систематически нарушают соглашение о земельной собственности, расположенной по обе стороны болгаро-югославской границы, заключенное 1 августа 1947 года. Министерство иностранных дел Народной республики Болгарии в ряде нот выражало свой протест против грубых нарушений югославскими властями упомянутого соглашения. Далее перечисляются ноты болгарского правительства, ранее посланные белградскому правительству, и факты, изложенные в них. Однако все протесты болгарского правительства оставались безрезультатными, а на большинство из них и вообще не было получено ответа.

В ноте говорится, что белградское правительство саботирует и срывает выполнение соглашения о земельной собственности, расположенной по обе стороны границы; что югославские власти отказываются пропускать через границу болгарских крестьян, имеющих специальный пропуск для обработки своей земли; арестовывают и терроризируют болгарских граждан, имеющих землю по обе стороны границы; произвольно закрывают границу, отдельные контрольные пункты.

Белградские власти используют соглашение о земельной собственности, расположенной по обе стороны границы, в качестве прикрытия для ведения в Народной республике Болгарии шпионской и подрывной деятельности.

Грубо нарушая соглашение о земельной собственности, расположенной по обе стороны границы, белградские власти препятствуют болгарским крестьянам при уборке урожая и присваивают себе плоды их труда.

В ноте приводится подробный перечень всех этих актов со стороны югославских властей.

В ноте указывается, что, грубо и сознательно нарушая соглашение о земельной собственности, расположенной по обе стороны границы, югославские власти делают невозможным выполнение соглашения и фактически лишают его законной силы.

Министерство иностранных дел Народной республики Болгарии, говорится в ноте, выступает по этому поводу с самым энергичным протестом и заявляет, что, начиная с 1 июля 1950 г., Народная республика Болгария считает себя свободной от обязательств, вытекающих из указанного соглашения, и всю ответственность за последствия создавшегося положения возлагает исключительно на югославское правительство.

Отмечая, кроме того, что болгарской земельной собственности в Югославии в несколько раз больше, чем югославской в Народной республике Болгарии, правительство Народной республики Болгарии настаивает на полном удовлетворении всех исков болгарских граждан, земельная собственность которых находится на югославской территории.

ПОВЫШЕНИЕ ЦЕНЫ НА ХЛЕБ В ГРЕЦИИ

АФИНЫ, 2 июля. (ТАСС). Со вчерашнего дня цена на хлеб в Греции в розничной продаже повышена на 33 процента.

НА ПЕРВЕНСТВО СССР ПО ФУТБОЛУ

Вчера десятки тысяч москвичей заполнили трибуны центрального стадиона «Динамо». Здесь в матче на первенство страны по футболу встретились столичные команды обществ «Динамо» и «Спартак».

В первой половине спортивная борьба соперников протекала с переменным успехом. Футболисты «Спартака», имевшие некоторое территориальное преимущество, не смогли, однако, использовать его. В свою очередь прорывы динамовцев также не принесли успеха. До перерыва игра не дала результата. Футболисты ушли на отдых при счете 0 : 0.

Игра заметно обострилась во второй половине матча, после того как динамовцы забили мяч в ворота «Спартака». Но вскоре спартаковцы сравняли счет. Последние пятнадцать минут прошли в напряженном, но безуспешном поединке.

Матч закончился вничью, с результатом 1 : 1.

—о—

Новые библиотеки Саратова

САРАТОВ, 2. (По телефону). Здесь в новом, хорошо оборудованном помещении открылась центральная городская библиотека. В ее книгохранилище насчитывается 75 тысяч томов художественной, общественно-политической, естественно-научной, технической литературы. Имеется отдел иностранной литературы. В отделе периодических изданий — свыше 100 названий журналов и 20 названий газет.

Создан передвижной фонд для обслуживания предприятий и организаций города, не имеющих своих библиотек.

Сейчас в Саратове действуют 242 библиотеки, в которых насчитывается 3,5 миллиона книг. В этом году откроются еще две библиотеки — в Сталинском и Фрунзенском районах города.

—о—

Выступление корейских артистов в Ленинграде

ЛЕНИНГРАД, 2. (Корр. «Правды»). В Ленинград прибыли деятели искусства Корейской народно-демократической республики.

В Большом зале филармонии состоялся первый концерт. Выступление корейских артистов прошло с большим успехом. Сердечным приемом, оказанным им, ленинградцы выразили свои симпатии и солидарность с корейским народом, борющимся против американских агрессоров.

—о—

Гастроли Ленинградского Малого оперного театра

В Москве начал свои гастроли Ленинградский государственный ордена Ленина академический Малый оперный театр. 2 июля в филиале Большого театра была показана опера «Молодая гвардия» Ю. Мейтуса.

Москвичи тепло встретили мастеров искусств Ленинграда.

Ленинградские артисты побывают в гостях у рабочих крупнейших предприятий, выступят перед общественностью столицы.

—о—

Гастроли театра имени И. Франко

С большим успехом начались гастроли в Москве коллектива артистов Киевского государственного академического театра имени Ивана Франко. 1 и 2 июля украинские артисты в помещении Малого театра показали новую комедию А. Корнейчука «Калиновая роща» в постановке народного артиста СССР Гната Юры.

В главных ролях выступили: народные артисты СССР Н. Ужвий и Ю. Шумский, народный артист УССР В. Добровольский, заслуженный артист УССР и народный артист Узбекской ССР Е. Пономаренко, заслуженные артисты УССР и УзССР Е. Осмыловская, П. Сергиенко, заслуженные артисты УССР П. Нятко, Н. Яковченко, П. Пастушков и другие.

РЕДАКЦИОННАЯ КОЛЛЕГИЯ.

ПРОГРАММА ПЕРЕДАЧ ЦЕНТРАЛЬНОГО РАДИОВЕЩАНИЯ НА 4 ИЮЛЯ

Первая программа (на волнах: 1935; 1734; 433,6; 42,25; 31,58; 30,86; 30,64; 25,62; 25,55; 25,1; 19,65; 19,49; 19,42 метра). 9.30 — «По страницам журналов». 10.00 — Л. Космодемьянская — «Повесть о Зое и Шуре». 10.30 — Эстрадный концерт. 11.15 — З. Телесин «Канди и Бичем». 12.20 — Концерт хора ВРК. 13.15 — Г. Крейн — Квартет для фортепиано, кларнета, скрипки и виолончели. 14.15 — Концерт духового оркестра. 16.00 — В. Закруткин — «Плавучая станица». 16.30 — Для детей. «Музыкальная шкатулка». 17.00 — «Заседание клуба юных географов». 18.30 — Трансляция концерта из Кишинева. 19.15 — Ответы на вопросы радиослушателей по международному положению. 19.35 — Концерт по заявкам полярников (по станциям). 19.35 — Концерт А. Гольденвейзера и Г. Гинзбурга (по моск. гор. сети). 20.30 — Концерт для Польши (по станциям). 20.30 — Репортаж о футбольном матче ВВС — «Зенит» (по моск. гор. сети). 21.00 — Концерт по программе, составленной радиослушателями. 21.30 — Народные рассказы о Суворове. 22.00 — Монтаж оперетты Ю. Милютина «Девичий переполох». 00.05 — Русские, украинские и белорусские песни.

Вторая программа (на волнах: 1141; 547,5; 330,4; 40,93 и 25,36 метра). 15.00 — Русские песни. 15.45 — Камерный концерт. 16.05 — Симфонические произведения Римского-Корсакова и Танеева. 17.00 — Эстрадный концерт. 17.45 — Беседа о трудах лауреатов Сталинских премий. «Лечение сном». 18.00 — Концерт венгерской музыки. 18.50 — Камерный концерт русской музыки. 20.15 — Репортаж о футбольном матче ВВС — «Зенит». 20.45 — Спектакль Ленинградского театра им. Ленинского комсомола «Из искры». 22.45 — Симфонический концерт из произведений Моцарта и Бетховена. 23.30 — Концерт ансамбля песни. 00.05 — Шебалин — Сюита из балета «Жаворонок».

Третья программа (на волне 344 метра). 19.00 — Симфонический концерт из произведений Шуберта. 19.50 — Камерные произведения Бородина. 20.20 — Опера Массне «Вертер».

СЕГОДНЯ В ТЕАТРАХ
(Начало спектаклей в 8 ч. вечера)

ФИЛИАЛ БОЛЬШОГО Т-РА — Гастроли Ленинградского Гос. Академического оперного т-ра — **Юность.**

ГОС. МАЛЫЙ Т-Р — Гастроли Киевского Акад. Украинского драм. т-ра им. Ив. Франко — **Украденное счастье.**

Т-Р ОПЕРЕТТЫ в саду «Эрмитаж» — **Сильва.** В помещ. зимнего т-ра — **Принцесса долларов.**

ДРАМ. Т-Р — в помещ. т-ра драмы — **Сильные духом** (Это было под Ровно).

ЦЫГАНСКИЙ Т-Р «РОМЭН» — в концертном зале сада «Эрмитаж» — **Концерт цыганской песни и пляски.**

МОСКОВСКИЙ ОРДЕНА ЛЕНИНА ЦИРК — Китайская труппа **Ван Зе-вей.** Китайский артист **Сну-Ли.** Корейская труппа **Пан Тоси.** Аттракцион **«Медвежий цирк»,** медведь на мотоцикле, под руков. **В. Филатова,** и другие цирковые номера. На манеже — **КарандАш.** Начало в 8 ч. 30 м.

ЭСТРАДНЫЙ Т-Р «ЭРМИТАЖ» — 3, 4 и 5 июля — Новая программа. Вечера песни **Клавдии Шульженко.** Начало в 8 ч. 30 м.

ПАРК ЦДКА (летний т-р) — Ежедневно **«Первая весенняя».** Эстрадное представление в 2-х отделениях. Начало в 8 ч. 30 м.

АДРЕС РЕДАКЦИИ и ИЗДАТЕЛЬСТВА: Москва, 47, Ленинградское шоссе, улица «Правды», д. 24. ТЕЛЕФОНЫ ОТДЕЛОВ РЕДАКЦИИ: Справочного бюро — Д 3-30-68; Партийной жизни — Д 3-39-16; Пропаганды — Д 3-33-88; Сельскохозяйственного — Д 3-10-85; Экономического — Д 3-36-82; Иностранного — Д 3-37-50; Стран народной демократии — Д 3-35-46; Писем — Д 3-15-69; Местных корреспондентов — Д 3-15-47; Информации — Д 3-15-80; Литературы и искусства — Д 3-38-73; Военного — Д 3-37-63; Местных газет — Д 3-10-81; Науки и техники — Д 3-35-33; Критики и библиографии — Д 3-31-05; Пресс-бюро — Д 3-30-99; Секретариата — Д 3-15-64; Отдела объявлений — Д 3-39-00; Экспедиции — Д 3-39-80.

Б 01569. Типография газеты «Правда» имени Сталина. Изд. № 427.